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**RESUMEN**

**Introducción:** La violencia infringida por la pareja es un problema ampliamente extendido, que genera graves consecuencias en la mujer y la sociedad, especialmente en las zonas de mayor vulnerabilidad social y económica.

**Objetivo:** Determinar la prevalencia de violencia contra la mujer en las zonas rurales de Perú.

**Métodos:** Estudio transversal, realizado como un análisis secundario de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del 2020. Se incluyeron 3 144 registros de mujeres de 15 a 49 años, de zonas rurales. Para las variables cualitativas, se estimaron los recuentos no ponderados y ponderados con sus intervalos de confianza al 95 %.

**Resultados:** El 52,3 % de mujeres de zonas rurales presentó algún tipo de violencia. La violencia psicológica se presentó en el 48 % de las mujeres. Entre las expresiones, 30,2 % refirió que la pareja se molestaba cuando ella hablaba con otro hombre y a 7,8 % las amenazaron. El 25,7 % padeció violencia física, entre sus manifestaciones, 22,4 % fue empujada por su pareja, 1,9 % fue agredida con un arma. El 6 % sufrió de violencia sexual y el haber sido obligadas por la pareja fue la expresión más frecuente (5,9 %).

**Conclusiones:** En las zonas rurales del Perú, la violencia infringida por la pareja es un problema muy prevalente que afecta a la mitad de las mujeres, aproximadamente. La violencia psicológica es la más frecuente, en tanto que, la sexual es la que en menor proporción se presenta.
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**ABSTRACT**

**Introduction:** Intimate partner violence is a widespread problem that generates serious consequences for women and society, especially in areas of greater social and economic vulnerability.

**Objective:** To determine the prevalence of violence against women in rural areas of Peru.

**Methods:** Cross-sectional study, conducted as a secondary analysis of the 2020 Demographic and Family Health Survey. 3,144 records of women aged 15-49 years from rural areas were included. For qualitative variables, unweighted and weighted counts with their 95% confidence intervals were estimated.

**Results:** 52.3% of rural women experienced some type of violence. Psychological violence was present in 48% of women. Among the expressions, 30.2% reported that the partner got upset when she talked to another man, and 7.8% were threatened. 25.7% suffered physical violence, among its manifestations 22.4% were pushed by their partner, and 1.9% were assaulted with a weapon. 6% of women suffered sexual violence and being forced by the partner was more frequent expression (5.9%).

**Conclusions:** In rural areas of Peru, intimate partner violence is a very prevalent problem affecting approximately half of all women. Psychological violence is the most frequent, while sexual violence is the least common.
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**INTRODUCCIÓN**

La violencia hacia las mujeres representa un grave problema de salud pública extendido en todo el mundo. Está fuertemente influenciado por las brechas de género presentes en la sociedad, cuyo impacto no solo genera perjuicios a la mujer, si no a la familia y comunidad.(1) Este problema puede expresarse de manera psicológica, física y sexual, aunque cada una de estas varía en frecuencia e intensidad, según el contexto en el que la mujer se desenvuelve.(2)

En las zonas rurales, la violencia ejercida por la pareja es aceptada como parte de la cultura y refleja el machismo que concluye con la sumisión de la mujer.(3) Las heterogeneidades de género originan y perpetúan las expresiones de violencia; se establecen como un hecho normal y sistemático,(4) que es más crítico debido a las condiciones de desarrollo de estas áreas geográficas, vinculadas a instituciones prestadoras de salud de difícil acceso, escasa o nula información sobre prevención del problema e insuficientes servicios y recursos de atención integral de estos casos.(5)

En el mundo, la Organización Mundial de Salud (OMS) estima que alrededor del 35 % de mujeres han padecido violencia infringida por la pareja o una tercera persona, en cualquiera de sus manifestaciones, frecuencia y severidad.(6) De hecho, diversos estudios muestran que, la violencia doméstica ejercida por la pareja es un problema frecuente en diversos contextos, especialmente en las zonas rurales.(7,8) La violencia emocional es la más frecuente e invisibilizada, mientras que la sexual y física, son reconocidas como las más graves.(9,10,11)

En Perú, para el año 2019, la prevalencia de violencia fue menor en las zonas rurales (55,3 %) en comparación a las urbanas (58,3 %). Del mismo modo, con los tipos de violencia, en el caso del abuso psicológico (49,4 %) y físico (29,1 %); pero la violencia sexual (7,6 %) fue mayor en las zonas rurales.(12)

Las consecuencias son evidenciadas en el corto, mediano o largo plazo, no solo para la mujer víctima de este problema, sino también para las personas de su entorno.(13) Aunque es un fenómeno multicausal, reconocer y revalorizar los derechos de la mujer en la sociedad es un punto de partida para lograr mayor equidad de género, especialmente en las de menor desarrollo, cuya organización social, económica, histórica y cultural permite que la violencia infringida por la pareja se exprese y consolide con facilidad.(14)

La violencia requiere un abordaje interdisciplinario con enfoque preventivo en toda la estructura social, que proporcione información sensible y acorde a cada contexto sociocultural.(14)

Este estudio tiene como objetivo determinar la prevalencia de violencia contra la mujer en las zonas rurales de Perú.

**MÉTODOS**

Se realizó un estudio transversal, basado en el análisis secundario de la base de datos de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) del 2020. La ENDES se generó a partir de una muestra aleatoria y equilibrada, realizada en 2 etapas, con estratos e independiente, por departamentos y por área de residencia (rural y urbana). Este proceso se realiza por el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, basado en estimaciones aproximadas a cualidades de la población de este país. Esta base de datos es de acceso público y se encuentra disponible en el siguiente enlace: <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>

De la ENDES, se seleccionaron la base de datos “REC0111” del módulo 1631 y “REC84DV” del módulo 1637.

Para los fines del estudio la violencia contra la mujer fue definida como toda agresión que genera un perjuicio a la salud de la mujer e infligida por la pareja, que puede ser de tipo sexual, físico y psicológico.

La variable violencia contra la mujer fue construida mediante los ítems de la base “REC84DV” y la residencia rural obtenida de la base “REC0111”.

Para las expresiones de violencia psicológica se incluyeron los ítems “D101A”, “D101B”, D101C, “D101D”, “D101E”, “D101F”, “D103A”, “D103B” y “D103D”.

Para la violencia física se incluyeron los ítems “D105A”, “D105B”, “D105C”, “D105D”, “D105E”, “D105F” y “D105G”.

Para la violencia sexual se incluyeron los ítems “D105H” y “D105I”.

Todos los ítems fueron dicotomizados (sí/no). Una respuesta de “Sí” en algún ítem, permitió identificar el tipo de violencia y consecutivamente la violencia contra la mujer en general.

De la base de datos “REC0111” se utilizaron las variables “V012 y “V025” para hacer los filtros de la edad y zona rural, respectivamente.

A partir de estas especificaciones, la investigación incluyó 3 144 registros de las mujeres de zonas rurales, que tenían entre 15 y 49 años y los datos completos.

Para el procesamiento de los datos se integraron las bases de datos seleccionadas, con el campo CASEID, luego se preparó el análisis con el comando de muestra compleja del programa estadístico SPSS versión 26. El plan de análisis en extensión “*.csaplan*” contempló la ponderación, los conglomerados y estratos. La estadística descriptiva que se estimó para las variables de naturaleza cualitativa fue el recuento no ponderado, recuento ponderado y sus intervalos de confianza al 95 %.

Para el desarrolló del estudio no se necesitó de la aprobación de un comité de ética en investigación, puesto que se analizó información de una base de datos de libre acceso.

**RESULTADOS**

El fastidio o celos cuando la mujer conversa con otro hombre es la expresión de violencia psicológica más frecuente (30,2 %), seguido del control que ejerce la pareja sobre el lugar al que decide ir la mujer (27,3 %); en tanto, amenazarla con hacerle daño (7,8 %) o limitar las visitas de personas cercanas a ella (9,3 %) fueron las expresiones de violencia menos frecuentes (tabla 1).

Entre las expresiones de violencia física, que la pareja empuje, sacuda o tire algo a la mujer fue la que se presentó en mayor proporción (22,4 %). El haberla amenazado y agredido con un arma fue referido como violencia en el 2,4 % y 1,9 % de mujeres, respectivamente (tabla 2).

**Tabla 1 -** Expresiones de violencia psicológica contra la mujer en zonas rurales del Perú

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Expresiones de violencia psicológica** | **n** | **%** | **IC95 %** |
| Celos o molestia si conversa con otro hombre | 910 | 30,2 | 28,0 - 32,5 |
| La acusa frecuentemente de ser infiel | 493 | 16,0 | 14,1 - 18,1 |
| Le impide que visite o la visiten sus amistades | 342 | 11,7 | 9,9 - 13,9 |
| Trata de limitar las visitas/ contactos a su familia | 296 | 9,3 | 7,9 - 11,0 |
| Le controla los lugares donde va | 830 | 27,3 | 24,9 - 29,8 |
| Desconfía con el dinero | 380 | 11,7 | 10,2 - 13,4 |
| La humilla delante de los demás | 478 | 15,3 | 13,7 - 17,0 |
| Amenaza con hacerle daño | 257 | 7,8 | 6,6 - 9,2 |
| Amenaza con irse de casa/ quitarle los hijos o la ayuda económica | 425 | 14,3 | 12,5 - 16,4 |

**Tabla 2 -** Expresiones de violencia física contra la mujer en zonas rurales del Perú

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Expresiones de violencia física** | **n** | **%** | **IC 95 %** |
| La ha empujado, sacudido o tirado algo | 683 | 22,4 | 20,3 - 24,6 |
| La ha abofeteado o retorcido el brazo | 492 | 16,1 | 14,3 - 18,1 |
| La ha golpeado con el puño o con algo que pudo hacer daño | 481 | 15,5 | 13,7 - 17,4 |
| La ha pateado o arrastrado | 319 | 9,4 | 8,1 - 10,9 |
| Ha intentado estrangularla o quemarla | 93 | 3,2 | 2,5 - 4,1 |
| La ha amenazado con cuchillo/ pistola u otro tipo de arma | 61 | 2,4 | 1,7 - 3,3 |
| La ha agredido con cuchillo/ pistola u otro tipo de arma | 43 | 1,9 | 1,3 - 2,8 |

Haber obligado a la mujer a tener relaciones sexuales fue la expresión de violencia sexual ejercida por la pareja, más frecuente (5,9 %); además, el 2,7 % de las mujeres refirieron que sus parejas las obligaron a realizar actos sexuales que no querían (tabla 3).

**Tabla 3 -** Expresiones de violencia sexual contra la mujer en zonas rurales del Perú

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Expresiones de violencia sexual** | **n** | **%** | **IC 95 %** |
| La obligó a tener relaciones sexuales, aunque no quería | 176 | 5,9 | 4,8 - 7,2 |
| La obligó a realizar actos sexuales que no aprueba | 85 | 2,7 | 2,1 - 3,6 |

La prevalencia de violencia contra la mujer en las zonas rurales fue de 52,3 %. Entre los tipos de violencia, la psicológica fue la más frecuente (48 %), seguida de la física (25,7 %) y por último, la sexual (6,0 %) (tabla 4).

**Tabla 4 -** Tipos de violencia contra la mujer en zonas rurales del Perú

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Violencia contra la mujer** | **n** | **%** | **IC 95 %** |
| Cualquier tipo de violencia | 1636 | 52,3 | 49,9 - 54,8 |
| Psicológica | 1497 | 48,0 | 45,7 - 50,4 |
| Física | 804 | 25,7 | 23,6 - 28,0 |
| Sexual | 183 | 6,0 | 5,0 - 7,3 |

**DISCUSIÓN**

La violencia contra la mujer genera un gran impacto en la mujer y su entorno; los distintos tipos que existen pueden expresarse con mayor o menor intensidad o frecuencia en cada zona en la que se desarrolla la mujer, el aspecto sociocultural y las propias condiciones de vulnerabilidad de las áreas rurales, suelen perpetuar con mayor énfasis los casos de violencia.

La prevalencia de violencia contra la mujer infringida por la pareja, en las zonas rurales fue de 52,3 %; este dato es similar a lo estimado por *Ziaei* y otros(15) quienes estiman que la violencia se presentó en 57,4 % de las mujeres de las zonas rurales de Bangladesh. Otros estudios muestran mayor prevalencia de este problema de salud pública.(16,17)

Entre los tipos, la violencia psicológica fue la más prevalente (48 %). Por el contrario, *Jatta* y otros(16) y *Ranganathan* y otros(18) presentan hallazgos diferentes, con un 64,1 % y 7,6 % de este tipo de violencia. Sobre la violencia física, se informan hallazgos diferentes a esta investigación, en estudios realizados en Sudáfrica(18) y Zambia,(19) dado que el 14,9 % y el 8,1 % de las mujeres tuvieron este problema.

Finalmente, la prevalencia de violencia sexual (6 %) fue diferente a lo reportado por *Kawuki* y otros,(20) (24,3 %) y *Dasgupta* y otros,(21) (3,9 %).

La violencia psicológica contra la mujer es la más invisibilizada y subestimada a nivel social, de hecho, el control que ejerce el hombre sobre la mujer es normalizado en muchos contextos. Esta investigación demostró que alrededor del 30 % de mujeres señalaron que las controlaban cuando iban hacia algún lugar, a 30,2 % les molestaba si hablaban con otro hombre y a 9,3 % les limitaban las visitas. Contrariamente, *Ziaei* y otros(15) concluyen que aproximadamente 40 % de las mujeres refieren conductas controladoras por parte de su pareja. En un estudio realizado en las zonas rurales de Gambia,(16) el 5,9 % de las mujeres refieren que su pareja restringía las salidas con los familiares y el 27,6 % que se molestaba si hablaban con otro hombre.

En una zona rural de Brasil,(22) las amenazas se presentan en el 10 % de las mujeres, de manera similar, el estudio que se presenta evidenció que al 7,8 % de las mujeres las amenazaron con hacerles daño.

La violencia física es más evidente, por los daños y consecuencias que genera en el cuerpo de la mujer. Esta investigación demostró que al 16,1 % de las mujeres de las zonas rurales del Perú las abofetearon y que las amenazas con un cuchillo o pistola fueron poco frecuentes (2,4 %). Hallazgos semejantes se encontraron en el estudio de *Jatta* y otros,(16) en el que el 10 % de mujeres de zona rural señalan que son abofeteadas. En ese mismo sentido, en el estudio realizado en áreas rurales de Bangladesh las amenazas con cuchillo o pistola son las expresiones de violencia física menos frecuentes (0,4 %).(23)

Aunque con el paso de los años se ha logrado mayor concientización y sensibilización sobre los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, la violencia sexual continúa representando un problema que requiere especial atención. Al respecto, *Stake* y otros(23) informan que el 4,6 % de las mujeres han sido forzadas a tener relaciones sexuales; por el contrario, *Jatta* y otros(15) determinan que esto solo sucedió en el 1,1 % de su muestra de mujeres rurales. Ambos estudios muestran hallazgos menores la presente investigación, ya que aproximadamente el 6 % de las mujeres peruanas de áreas rurales fueron obligadas por su pareja a tener relaciones sexuales. Pese a la baja prevalencia, este tipo de violencia posee un impacto a largo plazo, con repercusiones psicológicas y sociales evidentes, que deben ser abordadas sostenidamente por un equipo de salud interdisciplinario.

Esta investigación tuvo como limitaciones que no evaluó la frecuencia ni la gravedad de la violencia infringida por la pareja; además, no estableció relaciones causales con el área de residencia de la mujer debido al diseño descriptivo. Cabe precisar que, al ser un análisis secundario de una base de datos, la información recolectada puede presentar un sesgo de respuesta debido al autorreporte de violencia por encubrimiento o vergüenza de la mujer.

La violencia infringida por la pareja en las zonas rurales del Perú es un problema prevalente que se presenta en aproximadamente la mitad de las mujeres. Que la pareja se moleste si ella conversa con otro hombre, que la empuje o tire algo y que la obligue a tener relaciones sexuales, fueron las expresiones más frecuentes de violencia psicológica, física y sexual, respectivamente.
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