

Formulario general para revisión de "artículos de investigación"

Después de analizar el artículo, por favor, seleccione la opción que más se ajuste a su opinión. Recuerde que cuando seleccione "Otras", al final del formulario, puede abundar.

Gracias por su colaboración.

1. El problema general:

- Se identifica de forma inmediata y clara
- No se describe en cuanto a origen, magnitud e importancia
- No se identifica

2. El problema específico de la investigación:

- Se delimita con claridad
- No se define con precisión
- No se distingue del problema general de la investigación
- Otra

3. La revisión bibliográfica:

- Expone los trabajos publicados más importantes y recientes relacionados con el tema
- No es concisa, actual o suficiente
- Otra

4. Los objetivos y las hipótesis del trabajo:

- Son claros, precisos, factibles y medibles
- Son demasiado generales, vagos o ambiguos
- Otra

5. El diseño del estudio:

- Es apropiado para el objetivo del estudio
- No es adecuado
- No está descrito suficientemente
- Otra

6. Los métodos y las técnicas:

- Son apropiados
- Son inapropiados
- Otra

7. Los datos sobre materiales y métodos:

- Son suficientes para repetir el estudio
- Son insuficientes
- Otra

8. Las pruebas estadísticas:

- Son apropiadas para los tipos de variables utilizadas y para responder a las hipótesis formuladas
- Son inadecuadas
- No están descritas con suficiente detalle
- No están descritas
- Otra

9. Los resultados:

- Presentan la información pertinente a los objetivos del estudio
- No son pertinentes
- Incluyen detalles suficientes para justificar las conclusiones
- Son insuficientes
- Otra

10. Los cuadros, tablas, figuras e ilustraciones:

- Son suficientes y apropiados
- Deben mejorarse para presentar e interpretar los datos con mayor claridad
- Son excesivos y redundantes
- el/la (los/las) cuadro(s), tabla(s), figura(s) o ilustración(es) número(s) ____ puede(n) suprimirse
- Cuadro +/o tabla +/o figura +/o ilustración número ____ y el ____ pueden combinarse
- Es aconsejable agregar una figura para ilustrar

11. La discusión:

- Examina e interpreta los resultados correctamente en función de su significado y de sus limitaciones
- No interpreta los resultados
- Adolece de omisiones importantes
- Contiene generalizaciones excesivas
- Repite los resultados
- Otra

12. La conclusión:

- Se apoya en los hallazgos
- No se justifica porque no se apoya en los resultados
- Otra

13. Las referencias bibliográficas:

- Son suficientes y apropiadas
- Son insuficientes
- No son actuales
- No se mencionan referencias imprescindibles

14. La información que contiene el artículo:

- Es nueva y representa un aporte valioso
- Repite resultados ya conocidos
- Incluye material irrelevante

15. El título:

- Es conciso e informativo
- Debe modificarse

16. El resumen:

- Es claro e incluye los objetivos, el diseño, las circunstancias en que se realizó, la descripción de los participantes, los métodos, las variables medidas, los resultados principales y las conclusiones más importantes
- Es incompleto y debe reescribirse

17. La estructura:

- Es apropiada
- Es impropia y debe cambiarse
- Otra

18. El estilo:

- Es apropiado. Tiene claridad, concisión y secuencia lógica
- Es escueto, poco claro o deficiente
- Es redundante y debe condensarse
- Otra

19. El artículo:

- Es excelente
- Es bueno
- Es regular
- Es malo
- Es pésimo

20. **RECOMENDACIÓN** – El artículo:

- Debe publicarse tal como está
- Debe rechazarse
- Podría publicarse con modificaciones mínimas
- Podría publicarse con modificaciones sustanciales

21. **COMENTARIOS:** Donde haya respondido otras, ahora puede abundar, así como cualquier otra recomendación que desee hacer.

Muchas gracias

COMENTARIOS: