



## El agradecimiento a los revisores que contribuyeron durante el año 2022

Thanks to the reviewers who contributed during the year 2022

*Como es usual, en este primer número del año, es oportuno agradecer a quienes han contribuido en el proceso de revisión por pares, de manera altruista y solo con el reconocimiento del Consejo Editorial a la labor realizada. Este cuerpo de revisores, que contribuye de forma anónima a incrementar la calidad de los artículos que se publican, merece el reconocimiento de toda la comunidad de autores y lectores de la revista.*

*Cada artículo enviado a la plataforma de la revista, es sometido a una lectura inicial, realizada por editores técnicos y académicos, con el propósito de determinar si se ajusta a las políticas de la revista y a las instrucciones a los autores. Además, se revisan otros aspectos: que la redacción sea inteligible; que el contenido de los métodos posea los elementos básicos para saber cómo se realizó el trabajo; entre otros elementos generales que convierten al artículo en evaluable para publicar. En ocasiones, cuando el artículo requiere cambios menores, se acepta para revisión, pero se solicita a los autores hacer los cambios, antes de enviar a revisión por pares externos.*

*Después de la revisión inicial, si el artículo no es rechazado “ad portas”, se asigna un editor para el seguimiento del proceso de revisión. En esta etapa se seleccionan los pares externos que evaluarán el artículo, usualmente, a doble ciego, es decir, ni los autores, ni los revisores, conocen la identidad de cada uno. Los revisores se seleccionan de la base de datos de la revista, o nuevos revisores identificados en búsquedas web, de acuerdo con el tema del artículo. Para cada artículo se obtienen entre uno y tres informes (ocasionalmente más). En la solicitud de revisión se ofrece un plazo de hasta 21 días para emitir un criterio; se proporcionan guías de revisión basadas en [Equator network](#), adecuadas a la sección a la cual fue enviado el artículo, para facilitar el trabajo de los revisores y mejorar la objetividad de la evaluación.*



*La etapa más importante del proceso de revisión concluye cuando los revisores externos han enviado sus informes, se analizan por los editores y el dictamen se pone a consideración del Consejo Editorial; en esta, además, se contrasta el texto, con el sistema [StrikePlagiarism](#), que tiene el propósito de determinar la existencia de plagio en el texto que se presenta. El artículo puede ser rechazado, reevaluado, publicable con modificaciones o aceptado para publicar. Cuando se dictamina como reevaluado va a otra u otras rondas de revisión, con los mismos u otros revisores externos.*

*Una vez que concluye el proceso de revisión y el artículo es aceptado para publicar, los editores realizan la revisión del estilo y el formato, antes de pasar a edición. En edición, ya el artículo forma parte del “colchón editorial” de la revista. En esta etapa pasa por un trabajo técnico conjunto entre autores y editores de sección; primero en corrección de originales, luego en maquetación y por último en corrección de pruebas, que concluye con la publicación.*

*La Revista Cubana de Medicina Militar publica en modalidad continua, por tanto, cuando el artículo está listo, luego de la corrección de pruebas, es publicado en uno de los números que esté abierto en ese momento. La ubicación en un número depende fundamentalmente, de la proporción de artículos en cada sección de la revista (65 % o más de investigación).*

*Es de señalar el marcado incremento de la cifra de artículos enviados a la revista, que se produjo durante el año 2022. Actualmente se trabaja en una actualización de las [políticas de la revista](#) y las [instrucciones a los autores](#). Serán publicadas en fecha próxima y tienen el propósito de hacer más transparente el proceso de evaluación de los artículos,<sup>(1)</sup> como parte del compromiso con la ciencia abierta,<sup>(2,3)</sup> así como dar más elementos a los autores, a la hora de preparar sus envíos para la revista.*

*El equipo de trabajo de la Revista Cubana de Medicina Militar agradece a los autores que enviaron sus contribuciones y felicita particularmente a los autores de los 165 artículos que se publicaron en 2022. Se destaca el trabajo de los revisores y se mantiene con particular entrega, el [Dr. C. Rafael Nodarse Hernández](#), “el más sistemático e incondicional revisor”.<sup>(4)</sup>*

*Se reconocen todos los profesionales que revisaron artículos para nuestra revista en 2022; a continuación, se nombran por orden alfabético. Primero, una mención especial a quienes aportaron revisiones en varias ocasiones:*



Blanca Piedra Herrera; Carlos Martín Ardila; Félix García Suárez; Henry Santa Cruz Espinoza; John Barja-Ore; Jonatan Baños-Chaparro; Jorge Abreu Ugarte; Josué Medina-Fernández; Katiuska Cuenca Garcell; Lazaro Lorda Galiano; Lourdes Alpizar Caballero; Luis Jiménez-Franco; Manuel Ceballos Rojas; Miguel Amaró Garrido; Misdrialis Martínez Romero; Sair Miquet-Vega; Teresita Duany Díaz; Wilson Siguenza Campoverde; Yaimara Hernández Puentes; Zenén Rodríguez Fernández.

*A continuación, todos los que participaron en revisiones:*

Alain Chaple Gil; Alberto García Gómez; Annia Esther Escobar; Ariel Sosa; Barbaro Socarras Hernandez; Birsy Suárez Rivero; Dubichel Pérez Aguedo; Elaine Lázaro Alcántara; Geovanis Olivares Paizan; Gisela Gonzalez Ruiz; Héctor Vilchez Cáceda; Ibraín Corrales-Reyes; Idania Hoyos Vivar; Inglis Pavon De La Tejera; Jose Villegas Maestre; Juan Berenguer Gouarnaluses; Julio Pérez Domínguez; Leodan Vega Izaguirre; Leonardo Arce Gálvez; Lesnay Martínez-Rodríguez; Lessing Spengler González; Liuber Machado Zaldívar; Ludmila Martínez Leyva; Luis Bestard Pavón; Mara Carassou; Marco Contreras Preciado; María Bautista-Díaz; María Domínguez Horta; Mario Valladares Garrido; Melvis González Méndez; Miguel Ruiz-Barrueto; Niger Guzmán Pérez; Osvaldo Valdés Dupeyron; Raimy Márquez Pedraza; Ramón Pla López; Raydel Pérez-Castillo; Sara Urgellés Carreras.

*Gracias por su contribución, esperamos seguir contando con el notable aporte para el año 2023 y su incorporación a la revisión por pares abierta.*



Carlos Rafael Quevedo Fonseca<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0003-0974-5052>

Elvia Vázquez Velázquez<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0002-9112-8610>

<sup>1</sup>Universidad de Ciencias Médicas de las Fuerzas Armadas Revolucionarias. La Habana, Cuba.

\*Autor para la correspondencia. Correo electrónico: [quevedo@infomed.sld.cu](mailto:quevedo@infomed.sld.cu)

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Holcombe A. Por una evaluación científica más transparente. Correo de la UNESCO. 2021 [acceso: 15/02/2023]; (4):[aprox. 4 p.]. Disponible en: <https://es.unesco.org/courier/2021-4/evaluacion-cientifica-mas-transparente>
2. Vitón Castillo AA, García-Espinosa E, Arencibia Paredes NM. Bases para la implementación de la ciencia abierta. Revista Información Científica. 2020 [acceso: 15/02/2023]; 99(2):[aprox. 11 p.]. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1028-99332020000200168](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-99332020000200168)
3. Samoilovich D, Ramírez PA. 2.2. Vías de cambio en la evaluación de la producción científica: hacia un portafolio equilibrado. En: Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericana e Interamericana-(RICYT). El estado de la ciencia: Principales Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos/ Interamericanos. Buenos Aires: Altuna Impresores S.R.L; 2019. [acceso: 15/02/2023]. Disponible en: [http://www.ricyt.org/wp-content/uploads/2019/10/EDLC\\_2019\\_22.pdf](http://www.ricyt.org/wp-content/uploads/2019/10/EDLC_2019_22.pdf)
4. Quevedo CR, Castillo AT, Vázquez E. Revisión por pares y revisores de la Revista Cubana de Medicina Militar. Rev Cubana Med Mil. 2022 [acceso: 15/02/2023]; 51(1): e02201814. Disponible en: <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1814/1194>