



La presión por publicar y su impacto en la ansiedad en estudiantes de posgrado

The pressure to publish and its impact on anxiety among graduate students

Edwin Gustavo Estrada-Araoz^{1*} <https://orcid.org/0000-0003-4159-934X>

¹Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Puerto Maldonado, Perú.

*Autor para la correspondencia. Correo electrónico: gestrada@unamad.edu.pe

RESUMEN

Introducción: La investigación científica se ha convertido en el eje de los programas de posgrado. Publicar en revistas indexadas, además, se ha transformado en un requisito para la titulación. Esta práctica impone exigencias que afectan la experiencia formativa y la salud mental de los estudiantes, entre las cuales, la ansiedad figura como uno de los problemas más frecuentes.

Objetivo: Analizar cómo la presión por publicar incide en la ansiedad de los estudiantes de posgrado.

Opinión: La exigencia de escribir artículos en plazos breves, bajo estándares internacionales y con recursos limitados, incrementa la ansiedad y deteriora el bienestar. Este malestar repercute en la motivación, las relaciones sociales y la creatividad, y en algunos casos favorece la adopción de prácticas cuestionables de investigación. Además, se identificaron desigualdades de género y brechas estructurales en América Latina que amplifican la vulnerabilidad psicológica de los estudiantes.

Conclusiones: La ansiedad vinculada a la presión por publicar refleja un problema estructural en el posgrado, alimentado por criterios centrados en cantidad e indexación.



Palabras clave: ansiedad; bienestar psicológico; educación de posgrado; indicadores de producción científica; salud mental.

ABSTRACT

Introduction: Scientific research has become the central focus of postgraduate programs. Publishing in indexed journals has also become a requirement for graduation. This practice imposes demands that affect students' educational experience and mental health, among which anxiety is one of the most frequently reported problems.

Objective: To analyze how the pressure to publish influences anxiety among graduate students.

Opinion: The requirement to write articles within short timeframes, under international standards and with limited resources, increases anxiety and undermines well-being. This distress affects motivation, social relationships, and creativity, and in some cases encourages the adoption of questionable research practices. In addition, gender inequalities and structural gaps in Latin America have been identified, which further amplify students' psychological vulnerability.

Conclusions: Anxiety linked to pressure to publish reflects a structural problem in postgraduate education, driven by criteria focused on quantity and indexation.

Keywords: anxiety; graduate education; mental health; psychological well-being; scientific production indicators.

Recibido: 02/09/2025

Aprobado: 13/03/2026

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la investigación científica se ha convertido en un eje central de los programas de posgrado. Publicar artículos en revistas indexadas ya no se percibe únicamente como un indicador de excelencia académica, sino como un requisito indispensable para acceder a becas, culminar los



estudios y construir una carrera académica sostenible. Esta práctica, conocida como “publicar o perecer”, ha impulsado un incremento considerable en la producción de conocimiento, pero también ha generado diversas prácticas que empiezan a ser cuestionadas por sus efectos en la comunidad universitaria.⁽¹⁾ Lo que se presenta como un criterio de calidad puede transformarse en una carga que condiciona la experiencia formativa de miles de estudiantes.⁽²⁾

En Perú, al igual que en otras universidades de América Latina, los programas de posgrado optan por exigir la elaboración de artículos científicos para mejorar sus indicadores de productividad académica.⁽³⁾ Con frecuencia, se solicita que dichos artículos estén aceptados o publicados en revistas indexadas en Scopus o Web of Science, y en algunos casos, también se considera su inclusión en SciELO.⁽⁴⁾

Aunque la intención es promover el desarrollo de las competencias investigativas y mejorar la visibilidad y competitividad internacional de las universidades, en la práctica muchos estudiantes se enfrentan a un escenario en el que deben cumplir con estándares mundiales sin contar con suficientes recursos, tutoría especializada o formación sólida en escritura académica.⁽⁵⁾ La disparidad entre lo que se exige y lo que se ofrece como apoyo genera una presión que recae directamente en los alumnos de posgrado.⁽⁶⁾

En consecuencia, la producción académica pasa a ser un criterio determinante que marca el rumbo profesional de los estudiantes. No siempre se privilegia la solidez ni la relevancia del conocimiento, sino la posibilidad de abrirse camino en circuitos editoriales altamente competitivos.⁽⁷⁾ Estas demandas, lejos de limitarse al ámbito académico, redefinen la vivencia del posgrado: lo que debería ser un espacio de aprendizaje significativo y de consolidación de competencias investigativas se transforma, para muchos, en un proceso caracterizado por la necesidad de cumplir con métricas internacionales.⁽⁸⁾

La política adoptada, además, amplía las desigualdades: mientras algunos estudiantes cuentan con redes de apoyo y acceso a financiamiento que facilitan la publicación, otros, como en los países del Sur Global, deben afrontar la doble carga de producir investigación en condiciones precarias y competir al mismo tiempo, bajo parámetros internacionales.⁽⁹⁾ En este escenario, uno de los efectos





más visibles y preocupantes es el aumento de la ansiedad, la cual afecta tanto el bienestar personal de los estudiantes como la calidad de su proceso formativo.⁽¹⁰⁾

En ese sentido, el objetivo del presente artículo es analizar cómo la presión por publicar incide en la ansiedad de los estudiantes de posgrado.

DESARROLLO

La ansiedad en el posgrado tiene múltiples factores, pero la presión por publicar representa uno de los más significativos, especialmente cuando el rendimiento académico se evalúa en función de la celeridad con la que los hallazgos científicos se materializan en artículos aceptados por revistas indexadas.⁽¹¹⁾ A las exigencias habituales de cumplir con cursos, realizar investigaciones originales, participar en seminarios y congresos científicos, así como preparar la tesis, se suma la necesidad de producir manuscritos que cumplan estándares internacionales, con revisión por pares y, con frecuencia, en inglés.⁽⁴⁾ Esta combinación provoca un estado de ansiedad anticipatoria: preocupación constante por los plazos, temor a la evaluación negativa y miedo al rechazo editorial. En lugar de consolidar habilidades y confianza, muchos estudiantes quedan atrapados en un ciclo de inseguridad y autocrítica que afecta su bienestar y desempeño.⁽¹²⁾

La magnitud del problema queda en evidencia cuando se revisan los datos empíricos: los estudiantes de posgrado muestran con frecuencia más síntomas de ansiedad que la población general, una realidad que se repite en distintos contextos internacionales.⁽¹³⁾ En Europa, aproximadamente un tercio de los doctorandos ha mostrado síntomas que pueden asociarse a un trastorno de ansiedad clínico, una cifra muy superior a la registrada en la población general.⁽¹⁴⁾

Esta diferencia no se explica solo por factores individuales, sino que refleja un ecosistema académico que aumenta la incertidumbre, expone constantemente a la crítica en seminarios, defensas académicas o revisiones, y vincula el progreso formativo con la publicación de artículos. Estudios recientes^(15,16) muestran que la presión por cumplir metas de productividad, en conjunto con la incertidumbre laboral que viven muchos egresados de posgrado, constituye un factor determinante en el deterioro psicológico de estudiantes de maestría y doctorado. No se trata





únicamente de una sobrecarga académica, sino de una serie de expectativas que vincula el éxito futuro con la capacidad de publicar en plazos breves y en revistas de alto impacto, situación que genera una tensión constante entre lo formativo y lo competitivo. Paralelamente, se describe que la cultura de hiperproductividad exacerba la ansiedad cuando confluyen 3 factores: exigencias metodológicas cada vez más complejas, plazos de entrega cada vez más estrechos y una escasa preparación en escritura científica y comunicación académica.^(17,18)

Los efectos no se limitan al rendimiento intelectual. La ansiedad sostenida se expresa en el cuerpo: palpitaciones, cefaleas, contracturas musculares e insomnio, síntomas que, mantenidos, disminuyen la concentración, reducen la memoria de trabajo y afectan la creatividad, elementos indispensables para el razonamiento científico y la resolución de problemas.⁽¹⁹⁾

En el plano personal, se observa una pérdida progresiva de motivación, deterioro de la autoeficacia y tensiones en las relaciones cercanas. Con frecuencia, la vida social se retrae, se abandonan actividades protectoras, como el ejercicio, ocio o descanso, y surge una sensación de fracaso anticipado que dificulta iniciar o completar tareas.⁽¹²⁾ Este clima de malestar favorece, además, la procrastinación defensiva: se evita escribir o someter manuscritos para no enfrenar la evaluación, lo que incrementa la presión y retroalimenta la ansiedad.

Otro rasgo problemático es la normalización de este malestar. La idea de que “todos los estudiantes de posgrado atraviesan lo mismo” funciona como excusa para aceptar jornadas prolongadas, noches sin dormir y un estándar de autoexigencia que, lejos de mejorar resultados, incrementa el riesgo de error y abandono.⁽²⁰⁾ Cuando la ansiedad, el insomnio y la fatiga se conciben como un camino inevitable hacia el éxito académico, disminuir la marcha se interpreta como falta de compromiso.⁽²¹⁾

Este sesgo de normalización invisibiliza el problema y desmotiva la búsqueda de apoyo profesional, incluso en universidades con servicios de consejería. En varios contextos, los recursos disponibles para pregrado no alcanzan para posgrado, y la oferta de apoyo para los estudiantes de maestría y doctorado, con tiempos, retos e identidades distintas, es limitada. El resultado es un silenciamiento institucional que traslada la responsabilidad a la persona, aun cuando la génesis del malestar sea predominantemente estructural.⁽¹³⁾



Además de los efectos en la salud, la ansiedad también puede repercutir en la ética de la investigación. En ambientes de hiperproductividad, el miedo a no alcanzar métricas de publicación puede derivar en prácticas cuestionables de investigación: compra de autorías, fragmentación de resultados, autoplagio, envío a revistas depredadoras o manipulación de datos.^(22,23) La literatura advierte desde hace tiempo que la competencia exacerbada altera relaciones de trabajo, deteriora climas de colaboración y aumenta la probabilidad de conductas indebidas.⁽²⁴⁾

A su vez, la ansiedad que impulsa esos atajos se agrava cuando se materializan consecuencias como rechazos, cuestionamientos o sanciones, y se establece un círculo vicioso difícil de desactivar.⁽²⁵⁾ En ese sentido, la presión por publicar genera un sistema de incentivos que, si no se regula, puede contradecir los fines formativos y la integridad de la investigación.

La literatura reciente⁽²⁶⁾ también ha observado asimetrías en la experiencia de esta presión. La sobrecarga académica y doméstica que soportan las mujeres investigadoras se traduce en mayores reportes de estrés y ansiedad, particularmente en etapas de escritura y revisión, donde confluyen plazos rígidos, exigencias editoriales y expectativas de disponibilidad permanente. Aunque la exigencia formal es la misma para todos, la capacidad de responder a ella depende de redes colaborativas, tiempo efectivo y recursos; allí se abren brechas que no se explican por méritos, sino por condiciones desiguales.⁽⁷⁾ Reconocer estas particularidades no significa restar autonomía a los estudiantes; más bien, recuerda que cada trayectoria académica está marcada por el contexto en el que se desarrolla.

Ahora bien, la ansiedad provocada por la presión por publicar no debe entenderse como un fenómeno aislado, sino como algo que se combina con la calidad del acompañamiento académico en el posgrado. Un estudio reciente⁽²⁷⁾ muestra que una relación positiva con el tutor puede reducir significativamente la ansiedad, al ofrecer retroalimentación clara, apoyo emocional y orientación metodológica, factores que fortalecen la autoeficacia investigativa y disminuyen la inseguridad frente a los desafíos editoriales. En contraste, las interacciones esporádicas, críticas punitivas o expectativas poco realistas intensifican la percepción de incompetencia y el malestar psicológico, lo que genera un clima de vulnerabilidad que limita el aprendizaje.⁽²⁸⁾ Estos hallazgos confirman que la experiencia de publicar durante la maestría o el doctorado no depende únicamente de las



habilidades individuales del estudiante, sino también de las condiciones institucionales y relacionales que pueden amortiguar o exacerbar la ansiedad.

Frente a este panorama, las respuestas deben implementarse en varios niveles: en lo curricular, resulta esencial formar a los estudiantes en escritura científica, ética de la publicación y comunicación académica para reducir la brecha entre lo que se exige y lo que realmente se enseña. En la gestión del trabajo académico, establecer cronogramas realistas y metas parciales ayuda a contrarrestar la incertidumbre, especialmente cuando este proceso se acompaña de una tutoría activa que orienta, retroalimenta y guía el trabajo investigativo. En el plano del bienestar, el acceso a apoyo psicológico específico y un abordaje pedagógico del rechazo editorial, entendido como parte del proceso de evaluación científica y no como una renuncia a los estándares de calidad, pueden prevenir el aislamiento. A nivel institucional, revisar los reglamentos de grados y títulos y los sistemas de evaluación para priorizar la calidad sobre la cantidad de artículos publicados es indispensable.

Estas propuestas se ven respaldadas por experiencias como los talleres de escritura académica y los retiros estructurados, que han demostrado reducir el estrés y mejorar el bienestar mediante la productividad compartida,^(29,30) así como por programas que fortalecen la autoeficacia en lectura y escritura, los cuales favorecen la satisfacción, el compromiso y reducen el síndrome del impostor en estudiantes de posgrado.⁽³¹⁾

En paralelo, conviene discutir la naturaleza de las métricas con las que se juzga el éxito académico. El uso simplificado de indicadores, como el factor de impacto, *citescore*, cuartiles o el conteo de artículos, ha desplazado la atención desde la calidad intrínseca y la utilidad social del conocimiento hacia señales de prestigio, a veces mal interpretadas.^(32,33) Esto no significa desestimar la publicación ni su función central de comunicar resultados al mundo científico, sino ubicarla dentro de un marco de evaluación más amplio, en el que la producción de artículos se valore junto con otros criterios formativos y científicos.

Desde esta perspectiva, además de publicar, se consideran la solidez metodológica, la transparencia de los datos, la replicabilidad, la transferencia del conocimiento y su impacto académico y social. De este modo, la publicación deja de ser un fin en sí mismo y pasa a integrarse en una evaluación



que reconoce procesos, calidad y sentido del quehacer investigativo. En ese escenario, la ansiedad pierde su carácter estructural, porque la carrera académica deja de estar impulsada exclusivamente por el cumplimiento de métricas cuantitativas y recupera una orientación formativa y científica más equilibrada.

En conclusión, la ansiedad que enfrentan los estudiantes de posgrado en contextos marcados por la presión por publicar no puede entenderse como un problema de “fortaleza individual”, sino como la expresión de un diseño institucional que suele priorizar ritmos y métricas por encima de los procesos de formación académica. Aunque el posgrado supone mayores niveles de autonomía, autoaprendizaje y responsabilidad académica, la evidencia muestra que este malestar tiene efectos concretos: afecta la salud, reduce la creatividad, favorece prácticas cuestionables y profundiza inequidades cuando las exigencias no se acompañan de apoyos proporcionales.

Asimismo, la publicación científica forma parte del quehacer académico y cumple una función central en la socialización del conocimiento. Más que la publicación en sí, el conflicto surge cuando esta exigencia se incorpora al proceso formativo. Cuando se implementa de manera exclusiva como criterio de evaluación o requisito de titulación, sin mediaciones pedagógicas adecuadas, puede convertirse en una fuente evitable de ansiedad. Ante este desafío, existen alternativas viables, tales como diseños curriculares que integran la enseñanza de la escritura y la publicación académica, tutorías que acompañan el proceso de investigación y servicios de apoyo psicológico específicos para estudiantes de posgrado.

Reconocer el rechazo editorial como parte del oficio, alinear los incentivos con el aprendizaje y ofrecer recursos acordes a las exigencias resultan pasos factibles y urgentes. La productividad y el bienestar no son objetivos incompatibles: cuando las instituciones asumen su responsabilidad formativa, la ansiedad deja de concebirse como un costo inevitable del trabajo científico y la publicación recupera su sentido original como medio para comunicar conocimiento riguroso, no como una fuente crónica de sufrimiento.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Marson J, Ferris K. How supervisors can support doctoral students to publish and not perish in academia [Internet]. Encyclopedia. 2023;3(4):1358-72. DOI: [10.3390/encyclopedia3040097](https://doi.org/10.3390/encyclopedia3040097)
2. Dyke G. Does the early career ‘publish or perish’ myth represent an opportunity for the publishing industry? [Internet]. Learn Publ. 2019;32(1):90-4. DOI: [10.1002/leap.1217](https://doi.org/10.1002/leap.1217)
3. Mamani-Benito O, Caycho-Rodríguez T, Tito-Betancur M, Turpo Chaparro J. Publicación científica de los trabajos de grado de maestría de una escuela de posgrado en el Perú [Internet]. Rev Digit Investig Docencia Univ. 2022;16(1):e1469. DOI: [10.19083/ridu.2022.1469](https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1469)
4. Horta H, Li H. Nothing but publishing: the overriding goal of PhD students in mainland China, Hong Kong, and Macau [Internet]. Stud High Educ. 2022;48(2):263-82. DOI: [10.1080/03075079.2022.2131764](https://doi.org/10.1080/03075079.2022.2131764)
5. Busch CA, Wiesenthal NJ, Gin LE, Cooper KM. Behind the graduate mental health crisis in science [Internet]. Nat Biotechnol. 2024;42(11):1749-53. DOI: [10.1038/s41587-024-02457-z](https://doi.org/10.1038/s41587-024-02457-z)
6. Wilson L, Pool J. Barriers to and enablers for the success of postgraduate students in social work [Internet]. Soc Work Educ. 2024;43:1–18. DOI: [10.1080/02615479.2024.2336102](https://doi.org/10.1080/02615479.2024.2336102)
7. Millones-Gómez PA, Yangali-Vicente JS, Arispe-Alburquerque CM, Rivera-Lozada O, Calla-Vásquez KM, Requena-Mendizábal MF, et al. Research policies and scientific production: a study of 94 Peruvian universities [Internet]. PLoS One. 2021;16(5):e0252410. DOI: [10.1371/journal.pone.0252410](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252410)
8. Moradi S. Publication should not be a prerequisite to obtaining a PhD [Internet]. Nat Hum Behav. 2019;3:1025. DOI: [10.1038/s41562-019-0690-7](https://doi.org/10.1038/s41562-019-0690-7)
9. Amutuhaire T. The reality of the ‘Publish or perish’ concept: perspectives from the Global South [Internet]. Publ Res Q. 2022;38:281–94. DOI: [10.1007/s12109-022-09879-0](https://doi.org/10.1007/s12109-022-09879-0)
10. Lora MG. Actitud, motivación y ansiedad y su relación con el rendimiento académico en estudiantes. Universidad Cesar Vallejo 2017 [Internet]. Horizonte Med (Lima). 2020;20(1):37-44. DOI: [10.24265/horizmed.2020.v20n1.06](https://doi.org/10.24265/horizmed.2020.v20n1.06)
11. Bulusan F, Bautista TC, Pascual SB, Respicio-Pascual V, Garcia PB. Graduate students’ confidence level and dimensions of anxiety in doing empirical studies in the 21st century: a



convergent-parallel exploration [Internet]. *J Lifestyle SDGs Rev.* 2025;5(2):e05799. DOI: [10.47172/2965-730X.SDGsReview.v5.n02.pe05799](https://doi.org/10.47172/2965-730X.SDGsReview.v5.n02.pe05799)

12. Chi T, Cheng L, Zhang Z. Global prevalence and trend of anxiety among graduate students: A systematic review and meta-analysis [Internet]. *Brain Behav.* 2023;13(4):e2909. DOI: [10.1002/brb3.2909](https://doi.org/10.1002/brb3.2909)

13. Evans TM, Bira L, Gastelum JB, Weiss LT, Vanderford NL. Evidence for a mental health crisis in graduate education [Internet]. *Nat Biotechnol.* 2018;36(3):282-4. DOI: [10.1038/nbt.4089](https://doi.org/10.1038/nbt.4089)

14. Levecque K, Anseel F, De Beuckelaer A, Van der Heyden J, Gisle L. Work organization and mental health problems in PhD students [Internet]. *Res Policy.* 2017;46(4):868-79. DOI: [10.1016/j.respol.2017.02.008](https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.02.008)

15. SenthilKumar G, Mathieu NM, Freed JK, Sigmund CD, Gutterman DD. Addressing the decline in graduate students' mental well-being [Internet]. *Am J Physiol Heart Circ Physiol.* 2023;325(4):H882-7. DOI: [10.1152/ajpheart.00466.2023](https://doi.org/10.1152/ajpheart.00466.2023)

16. Wu C. Publish or perish: a study on academic misconduct in publishing among Chinese doctoral students [Internet]. *Br J Sociol Educ.* 2025;46(3):303-22. DOI: [10.1080/01425692.2025.2454315](https://doi.org/10.1080/01425692.2025.2454315)

17. Ahalli S, Fort E, Bridai Y, Baborier N, Charbotel B. Mental health and working constraints of first-year PhD students in health and science in a French university: a cross-sectional study in the context of occupational health monitoring [Internet]. *BMJ Open.* 2022;12(6):e057679. DOI: [10.1136/bmjopen-2021-057679](https://doi.org/10.1136/bmjopen-2021-057679)

18. Hazell CM, Chapman L, Valeix SF, Roberts P, Niven JE, Berry C. Understanding the mental health of doctoral researchers: a mixed methods systematic review with meta-analysis and meta-synthesis [Internet]. *Syst Rev.* 2020;9(1):197. DOI: [10.1186/s13643-020-01443-1](https://doi.org/10.1186/s13643-020-01443-1)

19. Quek TT-C, Tam WS, Tran BX, Zhang M, Zhang Z, Ho CS-H, Ho RC-M. The global prevalence of anxiety among medical students: a meta-analysis [Internet]. *Int J Environ Res Public Health.* 2019;16(15):2735. DOI: [10.3390/ijerph16152735](https://doi.org/10.3390/ijerph16152735)



20. Stubb J, Pyhältö K, Lonka K. Balancing between inspiration and exhaustion: PhD students' experienced socio-psychological well-being [Internet]. *Stud Contin Educ.* 2011;33(1):33-50. DOI: [10.1080/0158037X.2010.515572](https://doi.org/10.1080/0158037X.2010.515572)
21. Forrester N. Mental health of graduate students sorely overlooked [Internet]. *Nature.* 2021;595(7865):135-7. DOI: [10.1038/d41586-021-01751-z](https://doi.org/10.1038/d41586-021-01751-z)
22. Ruiz-Ruano García AM, Artigas Morales W, Casanova I, López Puga J. Las prácticas cuestionables de investigación en la comunidad científica hispanohablante [Internet]. *Rev EspDocCient.* 2025;48(1):1605. DOI: [10.3989/redc.2025.1.1605](https://doi.org/10.3989/redc.2025.1.1605)
23. Nguyen VT, Sharp MK, Superchi C, Baron G, Glonti K, Blanco D, et al. Biomedical doctoral students' research practices when facing dilemmas: two vignette-based randomized control trials [Internet]. *Sci Rep.* 2023;13(1):16371. DOI: [10.1038/s41598-023-42121-1](https://doi.org/10.1038/s41598-023-42121-1)
24. Anderson MS, Ronning EA, De Vries R, Martinson BC. The perverse effects of competition on scientists' work and relationships [Internet]. *Sci Eng Ethics.* 2007;13(4):437-61. DOI: [10.1007/s11948-007-9042-5](https://doi.org/10.1007/s11948-007-9042-5)
25. Edwards MA, Roy S. Academic research in the 21st century: maintaining scientific integrity in a climate of perverse incentives and hypercompetition [Internet]. *Environ Eng Sci.* 2017;34(1):51-61. DOI: [10.1089/ees.2016.0223](https://doi.org/10.1089/ees.2016.0223)
26. Minello A. The pandemic and the female academic [Internet]. *Nature.* 2020;581(7808):365. DOI: [10.1038/d41586-020-01135-9](https://doi.org/10.1038/d41586-020-01135-9)
27. Li P, Tang X, Sun Y, Huang S. How do supervisor-student relationships affect anxiety of graduate students? The mediating role of research self-efficacy and the moderating role of mindset [Internet]. *PLoS One.* 2025;20(8):e0328068. DOI: [10.1371/journal.pone.0328068](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0328068)
28. Ma L, Yao H, Hou J. Exploring the relationship between supervisor support and anxiety of graduate students in China: The mediating role of scientific research efficacy [Internet]. *Asia-PacEduc Res.* 2024;33:321-9. DOI: [10.1007/s40299-023-00730-4](https://doi.org/10.1007/s40299-023-00730-4)
29. Vincent C, Tremblay-Wragg É, Plante I. Effects of participation in a structured writing retreat on doctoral mental health: an experimental and comprehensive study [Internet]. *Int J Environ Res Public Health.* 2023;20(20):6953. DOI: [10.3390/ijerph20206953](https://doi.org/10.3390/ijerph20206953)



30. Papen U, Thériault V. Writing retreats as a milestone in the development of PhD students' sense of self as academic writers [Internet]. *Stud Contin Educ*. 2017;40(2):166-80. DOI: [10.1080/0158037X.2017.1396973](https://doi.org/10.1080/0158037X.2017.1396973)
31. Jonas EA, Hall NC. Writing and reading self-efficacy in graduate students: exploring implications for psychological well-being [Internet]. *Interdiscip Educ Psychol*. 2022;3(1):3. DOI: [10.31532/InterdiscipEducPsychol.3.1.003](https://doi.org/10.31532/InterdiscipEducPsychol.3.1.003)
32. Muller JZ. *The tyranny of metrics* [Internet]. Princeton: Princeton University Press; 2018. DOI: [10.2307/j.ctvc77h85](https://doi.org/10.2307/j.ctvc77h85)
33. Carnelley M. Publish or perish. Perceived benefits versus unintended consequences [Internet]. *Potchefstroom Electron Law J*. 2018;21:1-8. DOI: [10.17159/1727-3781/2018/v21i0a5441](https://doi.org/10.17159/1727-3781/2018/v21i0a5441)

Conflictos de interés

Se declara que no existen conflictos de interés.

Información financiera

El autor declara que no hubo subvenciones involucradas en este trabajo.

Disponibilidad de datos

No hay datos asociados con este artículo.