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**RESUMEN**

**Introducción:** Las personas que forman parte de las fuerzas armadas a nivel mundial han sido susceptibles al desarrollo del trastorno de estrés postraumático, debido a la exposición a condiciones que predisponen su desarrollo.

**Objetivo:** Establecer la frecuencia y posibles factores de riesgo asociados del trastorno de estrés postraumático en sujetos con lesiones en tórax, sufridas en combate.

**Métodos:** Estudio comparativo entre sujetos con trauma de tórax sufrido en combate y militares sin lesión torácica con experiencia en combate, mediante la evaluación de un cuestionario diagnóstico de 24 preguntas, validado para Colombia del trastorno de estrés postraumático. Se incluyó población militar de mayores de 18 años y menores de 55 años, con trauma de tórax que tuvieron manejo médico o quirúrgico (toracotomía o laparotomía).

**Resultados:** Ingresaron al estudio 45 sujetos, 25 con antecedente de trauma de tórax y 20 sanos con experiencia en combate. De los sujetos con trauma, 25 se evaluaron a los 3 meses y 11 a los 5 meses.En los sujetos heridos en combate el promedio de edad fue de 24,1 años (DE: 4,99). A los 3 meses de valoración, el 36 % (p= 0,025) de los sujetos con antecedente de trauma de tórax cumplían criterios diagnósticos de trastorno de estrés postraumático, lo cual evidencia un aumento del 9,5 % a los 6 meses de seguimiento.

**Conclusión:** Existe mayor frecuencia del trastorno de estrés postraumático en sujetos expuestos a eventos traumáticos de tórax en áreas de conflictos armados. La corta edad y los bajos niveles educativos podrían ser factores asociados a la aparición del trastorno.

**Palabras clave:** lesiones relacionadas con la guerra; trastornos de combate; enfermedad mental; trastorno de estrés postraumático.

**ABSTRACT**

**Introduction:** People who are part of the armed forces worldwide have been susceptible to the development of post-traumatic stress disorder, due to exposure to conditions that predispose its development.

**Objective:** To establish the frequency and possible associated risk factors of post-traumatic stress disorder in subjects with chest injuries, suffered in combat.

**Methods:** Comparative study between subjects with chest trauma suffered in combat and military without thoracic injury with experience in combat, by evaluating a 24-question diagnostic questionnaire, validated for Colombia, of post-traumatic stress disorder. Military population older than 18 years and younger than 55 years, with chest trauma who underwent medical or surgical management (thoracotomy or laparotomy) were included.

**Results:** 45 subjects entered the study, 25 with a history of chest trauma and 20 healthy with combat experience. Of the trauma subjects, 25 were evaluated at 3 months and 11 at 5 months. In the subjects wounded in combat, the average age was 24,1 years (SD: 4,99). At the 3-month evaluation, 36 % (p = 0,025) of the subjects with a history of chest trauma met the diagnostic criteria for post-traumatic stress disorder, which shows an increase of 9,5 % at the 6-month follow-up.

**Conclusion:** There is a higher frequency of post-traumatic stress disorder in subjects exposed to traumatic chest events in areas of armed conflict. Young age and low educational levels could be factors associated with the appearance of the disorder.
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**INTRODUCCIÓN**

A lo largo de la historia, las personas que forman parte de las fuerzas armadas a nivel mundial, han sido susceptibles al desarrollo del trastorno de estrés postraumático (TEPT), debido a la exposición a eventos traumáticos y condiciones que predisponen a su desarrollo. En la actualidad se estima una prevalencia del TEPT que oscila entre el 6 % al 20 % de la población general.(1,2,3) Sin embargo, debido a la disminución en la frecuencia de los conflictos armados, se espera una reducción de la prevalencia. No obstante, se estima que al menos el 10 % de los veteranos de guerra en los EE.UU. padecerán esta enfermedad.(4)

En Colombia, la prevalencia se ha identificado hasta en un 52,2 % en la población militar; agravada por extensos tiempos de jornada laboral y reexposición a situaciones estresantes y de riesgo para la vida.(5)

El TEPT en Colombia, es una de las alteraciones en la salud mental que más afectan personal militar activo, de reserva y veteranos, debido a la exposición a situaciones de guerra y conflicto armado. Por otra parte, se han identificado componentes genéticos, condiciones socioculturales y económicas como determinantes en la etiopatogenia del trastorno.(4,6)

El trauma que se presenta en el conflicto armado, definido como daño intencional al otro, puede tener repercusiones físicas y psicológicas. Las heridas causadas por el daño directo de las armas de fuego, además de la posibilidad de causar deformidades y dolor, potencian el recuerdo para los sujetos que las padecieron. Pueden agravar o desencadenar depresión, ansiedad y TEPT, lo que impacta desfavorablemente en la calidad de vida.(7) El trauma torácico en combate, generalmente es grave, puede afectar de manera importante la función pulmonar y la salud mental. La disnea y disminución de la tolerancia al ejercicio, en quienes lo padecieron, puede acompañar a los trastornos psicológicos.(8,9,10)

El trauma torácico generado por lesiones no asociadas a conflictos armados, deja además de las secuelas físicas, condiciones como ansiedad, depresión, deterioro cognitivo, entre otras.(7,8,9,10) No obstante, los datos específicos de la presencia de TEPT en pacientes con trauma de tórax en conflicto armado, no se conocen.

El objetivo del siguiente estudio es establecer la frecuencia y posibles factores de riesgo asociados del trastorno de estrés postraumático en sujetos con lesiones en tórax sufridas en combate.

**MÉTODOS**

Se realizó un estudio comparativo entre sujetos con trauma de tórax sufrido en combate y sujetos sin lesión torácica, con experiencia en combate. Fue realizado en el Departamento de Neumología del Hospital Militar Central de Bogotá, Colombia, entre los años 2017 y 2019 (ambos incluidos). Los sujetos con trauma eran evaluados con el cuestionario diagnóstico validado para Colombia de TEPT a los 3 y 6 meses de la lesión. Cuando ingresaba el sujeto con trauma de tórax, se realizaba la búsqueda de su control.

Criterios de elegibilidad: población militar de mayores de 18 años y menores de 55 años, con trauma de tórax que tuvieron manejo médico o quirúrgico (toracotomía o laparotomía).

Se excluyó si tenía antecedente de trauma abdominal, craneoencefálico, ótico, medular, osteomuscular, vascular y ocular; además, sujetos con incapacidad permanente para la comunicación verbal con o sin antecedentes de trauma de tórax.

El cálculo del tamaño de muestra se realizó con el programa Epidat 4.0. Se consideró una diferencia de medias estandarizadas de 2 para grupos independientes, potencia del 80 % y nivel de confianza del 95 %. Resultó un mínimo de 21 sujetos en cada grupo de estudio.

Evaluación del TEPT: por medio de un cuestionario de 24 preguntas, se evaluaron los síntomas asociados al TEPT y se aplicaron los criterios diagnósticos del *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, quinta edición (DSM-V) para este mismo trastorno.

Los criterios mencionados se aplicaron en los sujetos heridos en combate y sanos, con el fin de evaluar:

* Criterio A: exposición a la muerte o lesión grave.
* Criterio B: síntomas de intrusión.
* Criterio C: evitación persistente de estímulos asociados al suceso traumático.
* Criterio D: alteraciones negativas cognitivas y del estado de ánimo, asociadas al suceso traumático.
* Criterio E: alteración importante de la alerta y reactividad.
* Criterio F: duración de la alteración superior a 1 mes.
* Criterio G: alteración clínicamente significativa o deterioro en lo social, laboral u otras áreas importantes del funcionamiento.
* Criterio H: los síntomas no se pueden atribuir al consumo de sustancias psicoactivas u otra afección médica.(11)

Se consideró que todos los sujetos en estudio sufrieron una amenaza de exposición a la muerte o lesión grave. Además, los síntomas asociados al TEPT presentaron una duración superior a 1 mes y no son consecuencia del consumo de sustancias psicoactivas o enfermedad médica de base.

Variables: se evaluaron en ambos grupos, edad, grado militar, nivel educativo, días en hospitalización o en cuidado crítico, dolor y disnea.

Por medio de preguntas dirigidas y de las historias clínicas de los pacientes, se recolectaron los datos sociodemográficos y clínicos, al ingreso y durante el seguimiento (grado militar: soldado; suboficial; oficial y nivel educativo: primaria; bachillerato; técnico y universitario). Los recolectó un investigador con alta experiencia en la recolección de datos.

Análisis estadístico: se realizó un análisis descriptivo, resumiendo las variables cualitativas por medio de frecuencias absolutas y relativas. Las variables cuantitativas fueron resumidas por medio de promedios (X) y desviación estándar (DE) si la distribución era normal; si no lo era, con la mediana y rangos intercuartílicos. Las variables cualitativas a estudio se compararon con la prueba *ji* cuadrado y las variables cuantitativas con la t de Student o U de Mann Whitney, dependiendo de su distribución. Se consideró una p significativa menor de 0,05, el análisis estadístico se realizó en el programa SPSS v. 25.

Consideraciones éticas: el protocolo se presentó y fue aprobado por el Comité de Ética de la Investigación del Hospital Militar Central (protocolo con registro C-06-2011). La explicación del consentimiento informado se realizó a cada sujeto antes del ingreso al estudio.

**RESULTADOS**

Ingresaron al estudio 45 sujetos, 25 con antecedente de trauma de tórax y 20 sujetos sanos, con experiencia en combate. De los sujetos con trauma, 25 se evaluaron a los 3 meses y 11 a los 6 meses.En los sujetos heridos en combate, el promedio de edad fue de 24,1 años (DE:4,99); solo el 12 % de los sujetos con trauma eran universitarios. El dolor y la disnea se presentó en el 88 % (p< 0,01) y 72 % (p< 0,01) de los sujetos con trauma de tórax. Las características de la población general se muestran en la tabla 1.

**Tabla 1 -** Características basales de la población a estudio



Valoración psicológica del TEPT a los 3 meses de seguimiento: el 44 % de los sujetos habían percibido constantemente, recuerdos sobre la situación traumática de tórax, lo cual los llevó a la aparición de angustia, en comparación al 5 % en el grupo sin trauma (p= 0,05). El 40 % de los sujetos con lesión torácica, había somatizado recuerdos del trauma (p= 0,012). A partir del evento traumático, el 48 % de los sujetos tenían dificultades para llevar a cabo las actividades cotidianas (p< 0,01) y el 60 % disminuyó su ritmo de trabajo (p< 0,01). El 36 % (p= 0,025) de los sujetos con antecedente de trauma de tórax, cumplían criterios diagnósticos de TEPT (tabla 2).

**Tabla 2 -** Criterios diagnósticos del TEPT según el DSM-V, a los 3 meses

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios DSM-V** | **Población total (n= 45)****n (%)** | **Valoración 3 meses (n=25)****n (%)** | **Sanos****(n= 20)****n (%)** | **Valor p** |
|
|
| A | 33 (73,3) | 18 (72,0) | 15 (75,0) | 0,201 |
| B | 29 (64,4) | 21 (84,0) | 8 (40,0) | 0,002 |
| C | 29 (64,4) | 20 (80,0) | 9 (45,0) | 0,015 |
| D | 31 (68,9) | 23 (92,0) | 8 (40,0) | < 0,01 |
| E | 30 (66,7) | 22 (48,9) | 8 (17,8) | 0,01 |
| F | 45 (100,0) | 25 (100,0) | 20 (100,0) | - |
| G | 20 (44,4) | 20 (80,0) | 0 (0,0) | < 0,01 |
| H | 45 (100,0) | 25 (100,0) | 20 (100,0) | - |
| Diagnóstico TEPT | 9 (20,0) | 9 (36,0) | 0 (0,0) | 0,025 |

Valoración psicológica del TEPT a los 6 meses de seguimiento: A partir del evento traumático de tórax, el 45 % de los sujetos habían percibido suspicacia sobre lo que sucedía a su alrededor (p= 0,01) y el 45 % disminuyó casi todas sus actividades sociales, en comparación al 5 % de los sujetos sin trauma (p< 0,01). Se evidenció un aumento del 9,5 % de sujetos con antecedente de trauma de tórax, que cumplieron los criterios diagnósticos de TEPTtabla 3.

**Tabla 3 -** Criterios diagnósticos del TEPT según el DSM-V a los 6 meses

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios DSM-V** |  **Población total** **(n= 31)****n (%)** | **Valoración 6 meses (n= 11)****n (%)** | **Sanos** **(n= 20)****n (%)** | **Valor p** |
| A | 23 (74,2) | 8 (72,7) | 15 (75,0) | 0,890 |
| B | 17 (54,8) | 9 (81,8) | 8 (40,0) | 0,025 |
| C | 18 (58,1) | 9 (81,8) | 9 (45,0) | 0,047 |
| D | 18 (58,1) | 10 (90,9) | 8 (40,0) | 0,006 |
| E | 17 (54,8) | 9 (81,8) | 8 (40,0) | 0,022 |
| F | 31 (100,0) | 11 (100,0) | 20 (100,0) | - |
| G | 8 (25,8) | 8 (72,7) | 0 (0,0) | < 0,01 |
| H | 31 (100,0) | 11 (100,0) | 20 (100,0) | - |
| Diagnóstico TEPT | 5 (16,1) | 5 (45,5) | 0 (0,0) | 0,006 |

Valoración psicológica del TEPT a los 3 y 6 meses de seguimiento: a partir del evento traumático, el TEPT no disminuyó durante el periodo de seguimiento, en la tabla 4 se muestran los criterios diagnósticos de TEPT, en los sujetos con trauma, seguidos a los 3 y 6 meses.

**Tabla 4 -** Criterios diagnósticos del TEPT según el DSM-V a los 3 y 6 meses

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios DSM-V** | **Población total****n= 36****n (%)** | **Valoración 3 meses n= 25****n (%)** | **Valoración 6 meses n= 11****n (%)** | **Valor p** |
|
|
| A | 26 (72,2) | 18 (72,3) | 8 (72,7) | 0,964 |
| B | 30 (83,3) | 21 (84,2 | 9 (81,8) | 0,871 |
| C | 29 (80,6) | 20 (80,7) | 9 (81,8) | 0,899 |
| D | 33 (91,7) | 23 (92,6) | 10 (90,9) | 0,913 |
| E | 31 (86,1) | 22 (88,2) | 9 (81,8) | 0,621 |
| F | 36 (100,0) | 25 (100,0) | 11 (100,0) | - |
| G | 28 (77,8) | 20 (80,4) | 8 (72,7) | 0,629 |
| H | 36 (100,0) | 25 (100,0) | 11 (100,0) | - |
| Diagnóstico TEPT | 14 (38,9) | 9 (36,0) | 5 (45,5) | 0,592 |

**DISCUSIÓN**

Se encontró que los militares con antecedentes de trauma de tórax presentaron una frecuencia mayor de TEPT frente al grupo sin antecedente de trauma, principalmente en sujetos con un bajo nivel educativo, bajo rango militar y corta edad. Además, se destacó una tasa de prevalencia elevada del trastorno a los 3 y 6 meses de seguimiento. El dolor y la disnea fueron los síntomas físicos asociados, en sujetos con trauma de tórax y TEPT. A nivel general, la exposición a ambientes en los que peligra la integridad física y mental, como los combates en sujetos jóvenes con baja formación educativa, podrían ser factores que faciliten el desarrollo de TEPT en la población militar.

La prevalencia del TEPT en la población militar a nivel mundial, varía entre el 2 % al 59 %.(12,13) En Colombia, *González* y otros,(14) realizaron un estudio de corte transversal en 124 trabajadores de las fuerzas armadas, entre los 20 a 48 años de edad, e identificaron una prevalencia de TEPT de aproximadamente 52,2 % y antecedentes de algún problema de salud mental en el 12,9 %. Al comparar con los resultados de este estudio, hay una prevalencia menor que la reportada por *González* y otros*.*(14) Además, se identificaron como posibles factores asociados para el desarrollo del trastorno, una edad de exposición temprana al evento traumático, un bajo nivel educativo, excesivos tiempos de jornada laboral y un número elevado de exposiciones a eventos potencialmente traumáticos.

Los factores sociodemográficos pueden ser determinantes en el desarrollo TEPT en personal de las fuerzas militares.(15) *Dabbs* y otros,(16) realizaron un estudio retrospectivo en el cual evaluaron 18 606 militares. De ellos, el 21 % tenían diagnóstico de TEPT y el 79 % eran controles sanos. Evidencia que un bajo nivel educativo y bajo rango militar en la institución, eran factores asociados a la presentación del trastorno. Estos datos son similares a los encontrados en este estudio, en el que un alto porcentaje de la población contaba con escolaridad entre primaria y bachillerato y grado militar de soldado; lo cual explica la exposición a una carga de múltiples episodios de despliegues o combates, potencialmente estresantes y traumáticos, que contribuyen al desarrollo del trastorno.

Las lesiones o secuelas físicas pueden estar relacionadas con el desarrollo o empeoramiento de los síntomas del TEPT, sin importar si el trauma físico fue reciente u ocurrió meses o años anteriores. Aproximadamente el 21 % de los sobrevivientes de lesiones traumáticas físicas, pueden desarrollar el trastorno durante el primer año después de la lesión.(17,18) En diversas investigaciones,(19,20) las enfermedades psiquiátricas como la depresión, la ansiedad y el TEPT, se han reportado de manera simultánea en sujetos con antecedentes de un trauma craneoencefálico, abdominal, extremidades y torácico, incluso hasta 6 a 12 meses después del evento traumático. En el presente estudio, el TEPT ya se había instaurado en un grupo considerable de sujetos, en los 3 meses iniciales del seguimiento y persistía con altos porcentajes a los 6 meses.

Una de las principales limitaciones encontradas fue el predominio del sexo masculino y el tamaño de muestra, no obstante, la utilización de un grupo sin antecedentes de trauma, es útil para estimar de manera confiable la presencia de esta enfermedad. Solo se realizó en el ámbito de la salud mental el diagnóstico del TEPT y no se evaluaron otras condiciones como ansiedad y depresión, sin embargo, los sujetos se analizaron por el grupo de investigadores con experiencia y se logró un diagnóstico confiable de TEPT.

El presente estudio forma parte de la escasa evidencia disponible sobre salud mental en personal militar de países latinoamericanos, donde el conflicto armado es de alta prevalencia y relevancia. Es necesario un mayor número de estudios en población militar, y la evaluación de protocolos y medidas terapéuticas enfocadas en el manejo de estos sujetos.

Existe mayor frecuencia de TEPT en sujetos expuestos a eventos traumáticos de tórax en áreas de conflictos armados. La corta edad y los bajos niveles educativos podrían ser factores asociados a la aparición del trastorno. Es necesario un mayor número de estudios que se enfoquen en población militar de países latinoamericanos e impacte en métodos de prevención y manejo.
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