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**RESUMEN**

**Introducción:** El Entrenamiento Funcional de Alta Intensidad (HIFT/CrossFit®) se caracteriza por la realización de ejercicios multimodales a alta intensidad. Dentro del campo investigativo poco se ha abordado sobre esta novedosa modalidad, es por ello que surge la necesidad de examinar las características antropométricas y cardiorrespiratorias de los practicantes de HIFT/CrossFit®.

**Objetivo:** Determinar la asociación entre la grasa corporal y el fitness cardiorrespiratorio en practicantes de HIFT/CrossFit®.

**Métodos:** Estudio descriptivo de tipo correlacional con enfoque cuantitativo y una muestra a conveniencia de 8 sujetos, 4 hombres (edad 21,75 ± 3,10 años; masa corporal 83,85 ± 13,98 kg; talla 1,79 ± 0,08 m) y 4 mujeres (edad 26,00 ± 8,52 años; masa corporal 62,80 ± 5,99 kg; talla 1,65 ± 0,04 m) practicantes experimentados de HIFT/CrossFit®; todos ellos participantes voluntarios que se sometieron a la prueba de valoración del fitness cardiorrespiratorio y evaluación de características antropométricas; los datos que arrojó el estudio fueron analizados con el paquete estadístico PSPP, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman y la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk).

**Resultados:** Se evidenció una relación negativa y significativa (p < 0,05) en hombres (r = -0,94) y mujeres (r = -0,95), aunque al relacionar todo el grupo se obtuvo mayor significación de la grasa corporal con el fitness cardiorrespiratorio (r = -0,87; p < 0,01).

**Conclusión:** Un mayor porcentaje de grasa corporal se traduce en un menor fitness cardiorrespiratorio en sujetos capacitados en entrenamiento funcional de alta intensidad.
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**ABSTRACT**

**Introduction:** The High-Intensity Functional Training (HIFT/CrossFit®) is characterized by high-intensity multimodal exercises. Within the research field little has been addressed on this novel modality, it is for them that the need arises to examine the anthropometric and cardiorespiratory characteristics of HIFT/CrossFit® practitioners.

**Objective:** Determine the association between body fat and cardiorespiratory fitness in HIFT/CrossFit practitioners®.

**Method:** Descriptive study of correlational type with quantitative approach and a sample at the convenience of 8 subjects, 4 men (age 21,75 ± 3,10 years; body mass 83,85 ± 13,98 kg; size 1,79 ± 0,08 m) and 4 women (age 26,00 ± 8,52 years; body mass 62,80 ± 5,99 kg; size 1,65 ± 0,04 m) experienced HIFT/CrossFit® practitioners; all of them volunteer participants who underwent the cardiorespiratory fitness assessment test and anthropometric characteristics assessment; the data from the study were analyzed with the PSPP statistical package, where Spearman's correlation coefficient and normality test (Shapiro-Wilk) were applied. **Results:** A negative and significant relationship (p < 0,05) is shown in men (r = -0,94) and women (r = -0,95), although the whole group had greater significance of body fat with cardiorespiratory fitness (r = -0,87; p < 0,01).

**Conclusion:** Higher percentage of body fat results in lower cardiorespiratory fitness in subjects trained in high-intensity functional training.
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**INTRODUCCIÓN**

Comparar, relacionar y analizar incidencias del entrenamiento de alta intensidad con el estado de salud y el rendimiento deportivo son uno de los temas apetecidos en el contexto investigativo. Hoy el medio de entrenamiento es cambiante, surgen métodos, técnicas e instrumentos o herramientas con el objetivo de mejorar en algunos casos el estado de salud de la población objeto de estudio y en otros, buscan una mejora del rendimiento físico, es ahí donde muchos intentan encontrar el método más efectivo para lograr sus objetivos.

En lo que respecta al entrenamiento de alta intensidad, anteriormente se enfocaba en ejercicios específicos (correr o andar en bicicleta) estructurados como estímulos de ejercicios, no obstante, debido a los cambios mencionados anteriormente, se ha empezado a evaluar e implementar el entrenamiento funcional de alta intensidad o *high-intensity functional training* (HIFT) como un método alternativo eficaz.(1)

Seguidamente aparece el CrossFit®, el cual ha crecido como la forma más común del HIFT.(2) El CrossFit® es “un nuevo régimen de fuerza y acondicionamiento que implica entrenamientos diarios cortos e intensos llamados entrenamientos del día (WOD)”,(3) además considerado como el de mayor crecimiento y popularidad.(4) Este método de entrenamiento ha sido calificado como novedoso, debido a la intervención de ejercicios, que ponen a prueba los sistemas corporales de una forma equilibrada e integrada y desafían las habilidades de las personas para completar los objetivos planteados.(5)

En lo que respecta a estudios investigativos, algunos han considerado que el programa HIFT fue eficaz para mejorar la aptitud física cardiorrespiratoria y neuromuscular sin causar inflamación significativa o daño muscular en sujetos físicamente activos.(6) Por esto se han desarrollado estudios para evaluar a mayor profundidad este tipo de entrenamiento desde una perspectiva fisiológica.(7)

No obstante, métodos como el de circuito, eran utilizados para desarrollar adaptaciones anatómicas en personas no entrenadas, pero en la actualidad este método circuito, sufrió modificaciones mediante intervenciones de ejercicios funcionales de alta intensidad, resultado eficaz y altamente recomendado en la mejora de las capacidades físicas y también de salud, en las cuales algunos sujetos por medio del modelo de entrenamiento, reportan mejoras significativas en la salud física.(8)

Como complemento a lo anterior, el CrossFit® tiene un efecto positivo en la mejora de la composición corporal de deportistas, militares y bomberos.(9) Una investigación adelantada en Brasil, determinó que existe un aumento de la masa corporal en personas sanas, al realizar este tipo de entrenamiento.(10) Se ha evidenciado que la práctica del entrenamiento de alta intensidad, por medio del CrossFit®, hace énfasis en disminuir el porcentaje de grasa.(11) Se puede precisar que el entrenamiento de alta intensidad por cualquier de los métodos utilizados (HIIT, CrossFit®, circuito), entre otros, mejora el estado físico y de salud de las personas que lo practiquen, ya sean entrenados, no entrenados, militares o deportistas.

Por ello, este estudio tuvo como objetivo determinar la asociación entre la grasa corporal y el fitness cardiorrespiratorio en sujetos practicantes de entrenamiento funcional de alta intensidad.

**MÉTODOS**

Se realizó un estudio descriptivo de tipo correlacional con enfoque cuantitativo y una muestra a conveniencia.

La intervención se realizó en un día de entrenamiento habitual de los participantes, se dividió en dos jornadas (mañana y tarde). Durante la primera jornada se tomaron los datos antropométricos y en la segunda, se aplicó el test de Course-Navette o carrera de 20 metros.

La intervención se llevó a cabo en un centro de acondicionamiento físico, enfocado a la práctica del CrossFit® del cual los participantes son miembros. Dicho centro se encuentra ubicado en la ciudad Cúcuta (Colombia).

La ciudad cuenta con los siguientes datos geográficos: altitud: 320 metros sobre el nivel del mar; clima cálido, promedio 27 ºC.

Se evaluaron 8 sujetos, 4 hombres (edad 21,75 ± 3,10 años; masa corporal 83,85 ± 13,98 kg; talla 1,79 ± 0,08 m) y 4 mujeres (edad 26,00 ± 8,52 años; masa corporal 62,80 ± 5,99 kg; talla 1,65 ± 0,04 m) practicantes experimentados de CrossFit®.

Se consideraron como criterios de exclusión: a) padecer una enfermedad, lesión, o sensación de molestia que pudiese afectar el desarrollo de las pruebas físicas, b) poseer experiencia menor a los 10 meses en la práctica del CrossFit®, c) estar en estado de embarazo o lactancia materna.

Las mediciones de parámetros antropométricos fueron realizadas por los autores de esta investigación. De acuerdo con el documento Consenso del Grupo Español de Cineantropometría (GREC), versión 2010(12) se utilizaron los siguientes instrumentos:

* Báscula TANITA BC-730. Utilizada para obtener la masa corporal de cada participante, precisión de 100 g.
* Tallímetro de pared Seca 206. Empleado para medir la talla (0 - 220 cm), precisión 1 mm.
* Medidores de pliegues Slimguide: Utilizado para evaluar los pliegues cutáneos (precisión 0,5 mm).

Teniendo en cuenta la experiencia previa de los participantes en esta modalidad y lo expuesto en el documento de consenso del Grupo Español de Cineantropometría,(12) se empleó la ecuación propuesta por Faulkner:

$$Grasa corporal en hombres \left(\%\right)=0,153\*\left(Pl Tri+Pl Sub+Pl Sesp+Pl Abd\right)+5,783$$

$$Grasa corporal en mujeres \left(\%\right)=0,123\*\left(Pl Tri+Pl Sub+Pl Sesp+Pl Abd\right)+7,9$$

Donde, Pl Tri: pliegue del tríceps en mm; Pl Sub: pliegue subescapular en mm; Pl Sesp: pliegue supraespinal en mm; Pl Abd: pliegue abdominal en mm.

La prueba de valoración del *fitness* cardiorrespiratorio fue el test de Course-Navette. Es una prueba continua, incremental y maximal que permite estimar el consumo máximo de oxígeno (VO2máx), por medio de la ecuación propuesta por *Léger y Lambert*:(13)

$$VO2máx=5,857 (x) –19,458$$

Donde x = velocidad (km/h) del último periodo completado.

Es una prueba máxima progresiva que consta de 21 niveles, con una duración de 1 minuto cada uno, y consiste en desplazarse de un punto a otro que está situado a 20 m de distancia. Se empieza a una velocidad de 8,5 km/h y aumenta progresivamente (0,5 km/h) en cada nivel. Es una prueba de aptitud cardiorrespiratoria, que tiene por objeto medir la potencia aeróbica máxima y el consumo máximo de oxígeno. La prueba puede hacerse de forma simple e incluso caminando, en lo que respecta la evaluación de deportistas, deben iniciar la prueba corriendo.

Para todas las pruebas, el nivel de significación se fijó en p < 0,05. Para la tabulación y análisis de los datos, se utilizó el paquete estadístico PSPP. Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman y las pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk).

Para la ejecución de este estudio se tuvo en cuenta lo expuesto en la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (AMM)(14) y los estándares éticos establecidos para investigaciones en ciencias del deporte y del ejercicio.(15) Sigue las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud establecidas en la resolución número 8430 de 1993 expedida por el Ministerio de Salud de Colombia.(16)

**RESULTADOS**

En la tabla 1 se evidencian las características macroantropométricas de los participantes, por sexos.

**Tabla 1 -** Características generales de los participantes



Para la tabla 2 se presentan los valores obtenidos en la evaluación antropométrica y el porcentaje de grasa correspondiente por sexo. Se evidencia mayor nivel de grasa corporal por parte de las mujeres.

**Tabla 2 -** Pliegues cutáneos y porcentaje de grasa corporal



En la tabla 3 es posible observar que los hombres lograron completar mayor cantidad de periodos en la prueba de Course - Navette, y con ello obtuvieron mayor consumo máximo de oxígeno.

**Tabla 3 -** Fitness cardiorrespiratorio



En la tabla 4 se evidencia una relación negativa y significativa (p < 0,05) en hombres (r = -0,94) y mujeres (r = -0,95), aunque al relacionar todo el grupo, se obtuvo mayor significación, como se observa en la figura 1 (r = -0,87; p < 0,01).

**Tabla 4 -** Correlación entre variables



\*Correlación significativa (p < 0,05). \*\*Correlación muy significativa (p < 0,01).



**Fig. 1 -** Línea de tendencia entre el porcentaje de grasa corporal y el consumo máximo de oxígeno.

**DISCUSIÓN**

Este es el primer trabajo en relacionar el porcentaje de grasa corporal con el *fitness* cardiorrespiratorio, en sujetos practicantes de entrenamiento funcional de alta intensidad en Colombia. Es de los primeros a nivel internacional, sobre la asociación de la composición corporal con el desempeño en esta modalidad.

*Zeitz* y otros recientemente concluyeron que, existe una influencia negativa entre el porcentaje de grasa corporal con la capacidad de trabajo mecánico (cantidad de repeticiones completadas en la sesión) durante el WOD 19,1 en sujetos físicamente activos sin experiencia en HIFT/CrossFit® (r = -0,46; p = 0,03).(17)

Por otra parte, un estudio realizado con atletas experimentados en CrossFit®, evidenció una grasa corporal de 15,8 ± 6,2 % y una asociación negativa con el desempeño en competiciones oficiales de CrossFit® Open 2018 (r = -0,66 a -0,89; p < 0,05).(18)

Del mismo modo, una investigación identificó que el porcentaje de grasa corporal fue el único parámetro fisiológico significativamente, relacionado con el tiempo total del WOD Murph (carrera de 1 milla, 100 dominadas, 200 flexiones/ lagartijas, 300 sentadillas libres, carrera de 1 milla) en atletas de CrossFit® (r = 0,718; p = 0,013).(11)

Por otro lado, *Tibana y otros* identificaron que existe una correlación positiva y significativa entre el porcentaje de grasa corporal y el tiempo del WOD 15,5 (r = 0,60; p < 0,05), lo cual sugiere una mayor grasa corporal provoca que el trabajo mecánico no sea efectuado un menor tiempo.(19)

La principal limitación de este trabajo corresponde a que en los desarrollados hasta el momento sobre CrossFit®, no habían analizado el porcentaje de grasa corporal como un potencial predictor del rendimiento(20,21,22,23,24) o solamente han relacionado la talla y la masa corporal.(25)

La evidencia actual sugiere que un mayor componente cardiorrespiratorio, puede relacionarse con un mejor desempeño en CrossFit® en sujetos capacitados de esta modalidad(7,20, 23) o físicamente activos, sin experiencia previa en esta.(26)

En cuanto al porcentaje de grasa corporal, se han identificado cifras similares en hombres brasileños capacitados en CrossFit® (16,5 ± 4,7 %),(10) en mujeres (20,8 ± 3,0 % grasa), pero algo más elevado en hombres estadounidenses (13,3 ± 3,8 % grasa) practicantes de CrossFit®.(20) Recientemente se ha concluido que los sujetos avanzados en CrossFit®, presentan porcentaje significativamente menor de grasa corporal, en comparación a sujetos activos recreativamente.(27)

Sobre la interrelación entre la composición corporal y el *fitness* cardiorrespiratorio, en programas de formación de alta intensidad a corto plazo, se evidencia que un periodo de 8 semanas con sujetos físicamente inactivos, mejoró los VO2máx absolutos y relativos, aunque sin cambios en la masa grasa.(28) En sujetos aparentemente sanos, con una intervención de 6 semanas, no se encontraron diferencias significativas en el VO2máx, no obstante, si presentaron una relación positiva con la capacidad de trabajo de esta modalidad (r = 0,68),(29) mientras que a mediano plazo, un estudio reciente, encontró mayor aumento de los valores de VO2máx en el grupo CrossFit®, después de 6 meses, en lugar del grupo de entrenamiento en suspensión (TRX®).(30) En sujetos físicamente activos, se observó una reducción de 4,6 ± 12,4 % en el porcentaje de grasa en todos los participantes, sin ningún cambio significativo en la masa corporal con la práctica de este ejercicio durante 16 semanas.(31)

Se recomienda para futuras investigaciones, correlacionar la composición corporal total (masa grasa, masa muscular, masa ósea y masa residual) con el desempeño en pruebas de valoración fisiológica o en competencias oficiales de CrossFit®, para continuar aportando información relevante, de la importancia del componente morfológico en el rendimiento de esta modalidad de alta intensidad.

Se concluye que, un mayor porcentaje de grasa corporal se traduce en un menor *fitness* cardiorrespiratorio, en sujetos capacitados en entrenamiento funcional de alta intensidad.
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