Documento complementario

Encuesta de percepción estudiantil sobre la implementación de un sistema de aprendizaje basado en el análisis de casos clínicos

Instrumento aplicado a los estudiantes de la asignatura Fisiología y Fisiopatología, Universidad Bernardo O'Higgins, segundo semestre de 2025, a través de la plataforma "AULA VIRTUAL UBO". La participación fue voluntaria y anónima. Respondieron 82 estudiantes.

Escala de respuesta

Escala de tipo Likert de cinco categorías: 1, muy de acuerdo; 2, de acuerdo; 3, ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4, en desacuerdo; 5, muy en desacuerdo.

Ítems

El instrumento consta de 20 ítems. Se presentan en el mismo orden de la tabla de resultados del artículo, de modo que la numeración coincide con ella.

1. Me siento más comprometido con el trabajo grupal en el nuevo sistema.
2. Discutir el caso en grupo favorece mi aprendizaje.
3. Durante la actividad en clase, todos los integrantes participan en la discusión.
4. La evaluación individual aumenta mi responsabilidad personal en el aprendizaje.
5. El nuevo sistema me obliga a participar activamente en el análisis del caso.
6. El nuevo sistema mejora mi comprensión del caso clínico.
7. El nuevo sistema mejora mi aprendizaje en general.
8. El control individual me motiva a comprender el caso.
9. Considero que este sistema mejora mi preparación profesional.
10. El control individual me motiva a preparar mejor el caso.
11. Analizar el caso sin preguntas previas me obliga a pensar más profundamente.
12. El trabajo en tiempo real favorece respuestas propias.
13. Recomendaría mantener este sistema en el curso.
14. El nuevo sistema reduce la posibilidad de copiar respuestas de otros grupos.
15. En el sistema anterior, algunos estudiantes participaban poco en el trabajo grupal.
16. Considero que aprendo más con el nuevo sistema que con el anterior.
17. El control individual posterior refleja mejor lo que realmente aprendí.
18. Prefiero el nuevo sistema por sobre el anterior.
19. El sistema anterior facilitaba el uso de respuestas externas sin una comprensión real.
20. El tiempo limitado favorece que trabajemos de manera más eficiente.

Proceso de validación

Validez de contenido: el instrumento fue evaluado mediante juicio de dos expertos en docencia universitaria y ciencias fisiológicas, uno de ellos integrante del equipo de investigación. Los criterios considerados fueron pertinencia, claridad, coherencia y cobertura. El índice de validez de contenido obtenido fue de 0,832.

Consistencia interna: se calculó el coeficiente alfa de Cronbach a partir de las respuestas individuales de los 82 estudiantes, con un valor de 0,82, que corresponde a una consistencia interna adecuada.

El detalle del procedimiento de evaluación por expertos se presenta en el informe técnico de validación de contenido y confiabilidad, que se adjunta como documento complementario.