

## PRISMA 2020 Main Checklist

Topico	No.	Item	Localización donde el ítem es reportado
<b>TITULO</b>			
<b>Título</b>	1	Identifica el informe como una revisión sistemática.	Si (pág. 1, línea 1)
<b>ABSTRACT</b>			
<b>Abstract</b>	2	Consulte la lista de verificación de PRISMA 2020 para resúmenes	
<b>INTRODUCCION</b>			
<b>Justificación</b>	3	Describe la justificación de la revisión en el contexto del conocimiento existente.	Si (pág 2, líneas 12 a 17)
<b>Objetivos</b>	4	Proporciona una declaración explícita de los objetivos o preguntas que aborda la revisión.	Si (Pág 2, líneas 18 a 20)
<b>METODOS</b>			
<b>Criterios de elegibilidad</b>	5	Especifica los criterios de inclusión y exclusión para la revisión y cómo se agruparon los estudios para las síntesis.	Si, pág 4, línea 7 a línea 15
<b>Fuentes de información</b>	6	Especifica todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencias y otras fuentes buscadas o consultadas para identificar estudios. Especifique la fecha en la que se buscó o consultó cada fuente por última vez.	Si pág 3, línea 22-23 y pág 4 línea 7 y 8
<b>Estrategía de Búsqueda</b>	7	Presenta las estrategias de búsqueda completas para todas las bases de datos, registros y sitios web, incluidos los filtros y límites utilizados.	Si pág 3, líneas 22-25
<b>Proceso de selección</b>	8	Especifica los métodos utilizados para decidir si un estudio cumplió con los criterios de inclusión de la revisión, incluido cuántos revisores examinaron cada registro y cada informe recuperado, si trabajaron de forma independiente y, si corresponde, detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	Si, pág 4, líneas 1 - 4
<b>Proceso de extracción de los datos</b>	9	Especifique los métodos utilizados para recopilar datos de los informes, incluido cuántos revisores recopilaron datos de cada informe, si trabajaron de forma independiente, cualquier proceso para obtener o confirmar datos de los investigadores del estudio y, si corresponde, detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	Si, pág 3 líneas 26-28

Topico	No.	Item	Localización donde el ítem es reportado
<b>Lista de los datos</b>	10a	Enumere y defina todos los resultados para los cuales se buscaron datos. Especifique si se buscaron todos los resultados que fueran compatibles con cada dominio de resultados en cada estudio (por ejemplo, para todas las medidas, puntos temporales, análisis) y, en caso contrario, los métodos utilizados para decidir qué resultados recopilar.	Si <b>páginas 7 y 9</b>
	10b	Enumere y defina todas las demás variables para las que se buscaron datos (por ejemplo, características de los participantes y de la intervención, fuentes de financiación). Describa cualquier suposición hecha sobre cualquier información faltante o poco clara.	Si <b>pág 7 y 9</b>
<b>Evaluación del riesgo de sesgo de los estudios</b>	11	Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo en los estudios incluidos, incluidos detalles de las herramientas utilizadas, cuántos revisores evaluaron cada estudio y si trabajaron de forma independiente y, si corresponde, detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	No, por ser revisión de alcance
<b>Medidas de efecto</b>	12	Especifique para cada resultado la(s) medida(s) del efecto (p.ej. índice de riesgo, diferencia de medias) utilizadas en la síntesis o presentación de los resultados.	No, solamente la extracción de significancias
<b>Métodos de síntesis</b>	13a	Describa los procesos utilizados para decidir qué estudios fueron elegibles para cada síntesis (por ejemplo, tabular las características de la intervención del estudio y compararlas con los grupos planificados para cada síntesis (elemento 5)).	Si <b>pág 4, línea 1 a línea 10</b>
	13b	Describa cualquier método necesario para preparar los datos para su presentación o síntesis, como el manejo de estadísticas resumidas faltantes o conversiones de datos.	No, por ser revision de alcance
	13c	Describa cualquier método utilizado para tabular o mostrar visualmente los resultados de estudios y síntesis individuales.	Si <b>pag 4 líneas 4, 5 y 6</b>
	13d	Describa cualquier método utilizado para sintetizar los resultados y proporcione una justificación de la(s) elección(es). Si se realizó un metanálisis, describa los modelos, los métodos para identificar la presencia y el alcance de la heterogeneidad estadística y los paquetes de software utilizados.	No se realizó metanálisis
	13e	Describa cualquier método utilizado para explorar posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios (p. ej., análisis de subgrupos, metarregresión).	Ninguno
	13f	Describa cualquier análisis de sensibilidad realizado para evaluar la solidez de los resultados sintetizados.	No
<b>Evaluación del sesgo de publicación</b>	14	Describa cualquier método utilizado para evaluar el riesgo de sesgo debido a la falta de resultados en una síntesis (que surge de sesgos en la notificación).	No
Evaluación de la certeza de la evidencia	15	Describa cualquier método utilizado para evaluar la certeza (o confianza) en el conjunto de evidencia de un resultado.	Ninguno
<b>RESULTADOS</b>			

Topico	No.	Item	Localización donde el ítem es reportado
<b>Selección de estudios</b>	16a	Describa los resultados del proceso de búsqueda y selección, desde la cantidad de registros identificados en la búsqueda hasta la cantidad de estudios incluidos en la revisión, idealmente utilizando un diagrama de flujo.	Si, <b>pág 16-20</b> y <b>pág 5 Fig.1</b>
	16b	Cite los estudios que podrían parecer cumplir con los criterios de inclusión, pero que fueron excluidos, y explique por qué fueron excluidos.	No
<b>Características de los estudios</b>	17	Cite cada estudio incluido y presente sus características.	<b>Si, <b>pág 7 y 9</b></b>
<b>Riesgo de sesgo en los estudios.</b>	18	Presentar evaluaciones del riesgo de sesgo para cada estudio incluido.	No, por ser revision de alcance
<b>Resultados de estudios individuales.</b>	19	Para todos los resultados, presente, para cada estudio: (a) estadísticas resumidas para cada grupo (cuando corresponda) y (b) una estimación del efecto y su precisión (p. ej., intervalo de confianza/creíble), idealmente utilizando tablas o gráficos estructurados.	<b>Tabla 1 y Tabla 2</b>
<b>Resultados de síntesis</b>	20a	Para cada síntesis, resuma brevemente las características y el riesgo de sesgo entre los estudios contribuyentes.	No
	20b	Presentar resultados de todas las síntesis estadísticas realizadas. Si se realizó un metanálisis, presente para cada uno la estimación resumida y su precisión (p.ej. intervalo de confianza/creíble) y medidas de heterogeneidad estadística. Si compara grupos, describa la dirección del efecto.	No se realizó metanálisis
	20c	Presentar los resultados de todas las investigaciones sobre posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios.	No
	20d	Presentar los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la solidez de los resultados sintetizados.	No
<b>Sesgos en la publicación</b>	21	Presentar evaluaciones del riesgo de sesgo debido a resultados faltantes (que surgen de sesgos en la presentación de informes) para cada síntesis evaluada.	No
<b>Certeza de la evidencia</b>	22	Presentar evaluaciones de certeza (o confianza) en el conjunto de evidencia para cada resultado evaluado.	No
<b>DISCUSION</b>			
<b>Discusión</b>	23a	Proporcione una interpretación general de los resultados en el contexto de otras evidencias.	Si <b>pág 10</b> (Línea 2 -20)
	23b	Discuta cualquier limitación de la evidencia incluida en la revisión.	Si <b>pág 12</b> , líneas 8 hasta la 13
	23c	Discuta cualquier limitación de los procesos de revisión utilizados.	Si, <b>pág 12</b> línea 14-15

Topico	No.	Item	Localización donde el ítem es reportado
	23d	Discutir las implicaciones de los resultados para la práctica, las políticas y las investigaciones futuras.	Si, pág 12; líneas 16 a 21
<b>OTRA INFORMACION</b>			
<b>Registro y protocolo</b>	24a	Proporcione información de registro para la revisión, incluido el nombre y el número de registro, o indique que la revisión no fue registrada.	No fue registrada
	24b	Indique dónde se puede acceder al protocolo de revisión o indique que no se preparó un protocolo.	No se preparo
	24c	Describa y explique cualquier modificación de la información proporcionada en el registro o en el protocolo.	Ninguno
<b>Apoyo</b>	25	Describa las fuentes de apoyo financiero o no financiero para la revisión y el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión.	Ninguno
<b>Conflicto de intereses</b>	26	Declare cualquier interés en competencia de los autores de la revisión.	Ninguno
<b>Disponibilidad de datos, códigos y otros materiales.</b>	27	Indique cuáles de los siguientes están disponibles públicamente y dónde se pueden encontrar: formularios modelo de recopilación de datos; datos extraídos de los estudios incluidos; datos utilizados para todos los análisis; código analítico; cualquier otro material utilizado en la revisión.	Ninguno por el momento.

## PRISMA Abstract Checklist

Topic	No.	Item	Reported?
<b>TITULO</b>			
<b>Título</b>	1	Identificar el informe como una revisión sistemática..	Si
<b>ANTECEDENTES</b>			
<b>Objectives</b>	2	Proporcione una declaración explícita de los principales objetivos o preguntas que aborda la revisión.	Si
<b>METODOS</b>			
<b>Criterios de Elegibilidad</b>	3	Especificar los criterios de inclusión y exclusión de la revisión.	Si
<b>Fuentes de Información</b>	4	Especifique las fuentes de información (por ejemplo, bases de datos, registros) utilizadas para identificar los estudios y la fecha en que se buscó por última vez en cada uno.	Si
<b>Riesgo de Sesgo</b>	5	Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo en los estudios incluidos.	No
<b>Síntesis de los resultados</b>	6	Especificar los métodos utilizados para presentar y sintetizar los resultados.	Si
<b>RESULTADOS</b>			
<b>Estudios incluidos</b>	7	Indique el número total de estudios y participantes incluidos y resuma las características relevantes de los estudios.	Si
<b>Síntesis de resultados</b>	8	Presente los resultados de los resultados principales, indicando preferiblemente el número de estudios incluidos y participantes para cada uno. Si se realizó un metanálisis, informe la estimación resumida y el intervalo de confianza/creíble. Si compara grupos, indique la dirección del efecto (es decir, qué grupo es el favorecido).	Si
<b>DISCUSION</b>			
<b>Limitaciones de La evidencia</b>	9	Proporcione un breve resumen de las limitaciones de la evidencia incluida en la revisión (p. ej., riesgo de sesgo, inconsistencia e imprecisión del estudio).	Si
<b>Interpretación</b>	10	Proporcionar una interpretación general de los resultados y las implicaciones importantes.	Si

Topic	No.	Item	Reported?
<b>OTROS</b>			
<b>Fondos</b>	11	Especifique la fuente principal de financiación para la revisión..	No
<b>Registro</b>	12	Proporcione el nombre del registro y el número de registro.	No

*From:* Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *MetaArXiv.* 2020, September 14. DOI: 10.31222/osf.io/v7gm2. For more information, visit: [www.prisma-statement.org](http://www.prisma-statement.org)