

Puntuaciones de la aplicación del instrumento AGREE II

Leyenda: desde el 1 muy en desacuerdo hasta el 7 muy de acuerdo).

Expertos	Dominio 1			Dominio 2			Dominio 3								Dominio 4			Dominio 5				Dominio 6		Global
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	6.2	
1	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7	7	5	7	6	6	6	7	7	6
2	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
3	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	7	7	6	7	7	7	7	6	7	7	7	7
4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	6	6	7	7	7	7	6
6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
9	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
10	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7

Puntuaciones de la aplicación del instrumento de pertinencia científica metodológica

Expertos	Indicadores						
	Pertinencia	Contribución	Viabilidad	Fundamentos teóricos	Lenguaje	Diseño	Generalización
1	5	4	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	5	5	5	5	2
4	3	3	4	5	5	5	3
5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5

Leyenda: 5-Muy adecuado, 4- Bastante adecuado, 3-Adecuado, 2-Poco adecuado, 1-Inadecuado

Nivel de competencia de los candidatos a expertos

Candidato a experto	Coefficiente de conocimiento (Kc)	Coefficiente de argumentación (Ka)	Coefficiente de competencia (K)	Nivel de competencia
1	0,90	1,00	0,95	alto
2	0,90	0,70	0,80	alto
3	0,90	1,00	0,95	alto
4	0,80	0,80	0,80	alto
5	0,80	0,80	0,80	alto
6	0,90	0,90	0,90	alto
7	0,80	0,80	0,80	alto
8	0,90	1,00	0,95	alto
9	0,90	1,00	0,95	alto
10	0,90	1,00	0,95	alto
11	0,90	1,00	0,95	alto
12	0,80	1,00	0,90	alto
13	0,80	0,80	0,80	alto
14	0,90	0,80	0,85	alto
15	0,80	0,90	0,85	alto
16	0,90	0,80	0,85	alto
17	0,90	1,00	0,95	alto
18	0,90	0,90	0,90	alto
19	0,90	0,80	0,85	alto
20	0,90	0,90	0,90	alto